

# INDICADORES TCU

## 2021

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ACRE



Rio Branco, Acre - 2022

## **Administração Superior**

### **Reitora**

Margarida de Aquino Cunha

### **Vice-Reitor**

Josimar Batista Ferreira

### **Pró-Reitor de Planejamento**

Auton Peres de Farias Filho (até 31.03.2021)

Alexandre Ricardo Hid (a partir de 01.04.2021)

### **Pró-Reitor de Administração**

Gleyson de Sousa Oliveira

### **Pró-Reitora de Desenvolvimento e Gestão de Pessoas**

Filomena Maria Oliveira da Cruz

### **Pró-Reitora de Graduação**

Ednaceli Abreu Damasceno

### **Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação**

Margarida Lima Carvalho

### **Pró-Reitor de Extensão e Cultura**

Isaac Dayan Bastos da Silva (até 11.01.2021)

Carlos Paula de Moraes (a partir de 12.01.2021)

### **Pró-Reitor de Assuntos Estudantis**

José Sérgio Lopes Siqueira (até 11.01.2021)

Isaac Dayan Bastos da Silva (a partir de 12.01.2021)

## **Organização e elaboração**

### **Pró-Reitoria de Planejamento**

Alexandre Ricardo Hid

Gustavo Silva de Farias

### **Diretoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional**

Lorena Rodrigues Barbosa

Max Vitor Kazutoshi Arabori

## **Apresentação**

O presente documento tem o objetivo de apresentar os resultados referentes ao ano de 2021 dos indicadores do Tribunal de Contas da União (TCU) para a Universidade Federal do Acre (Ufac) utilizando a metodologia de cálculo deste tribunal.

O cálculo dos Indicadores de Gestão tem base na Decisão nº 408/2002 – Plenário e Acórdãos nº 1043/2006 e nº 2167/2006 – Plenário Tribunal de Contas da União (versão de janeiro/2010), que define critérios e estabelece os procedimentos para serem elaborados pelas Instituições Federais de Ensino Superior (Ifes). Esses indicadores servem de base para a análise setorial do ensino superior a ser inserida nos Relatórios de Gestão das Ifes.

Dessa forma, a Ufac anualmente realiza o cálculo e disponibiliza os referidos indicadores nas edições anuais do seu Relatório de Gestão, sendo que, a partir do ano de 2020 disponibilizará as fórmulas e os respectivos componentes.

Excepcionalmente, devido à pandemia de covid-19, que os semestres letivos presenciais das universidades federais foram suspensos em março de 2020, o TCU proporcionou a flexibilidade para o cálculo dos indicadores, encaminhando às universidades o Ofício Circular nº 4/2022/CGPO/DIFES/SESU/SESU-MEC, de 03 de fevereiro de 2022, de modo a permitir que os dados referentes à graduação a serem utilizados no cálculo fossem os dados relativos ao exercício encerrado, não devendo ser utilizados dados parciais ou estimativos, ou seja, se, porventura, os resultados do segundo semestre não estiverem disponíveis, as universidades devem utilizar os do mesmo semestre do exercício anterior, desse modo, os dados utilizados no cálculo dos indicadores TCU referentes ao exercício de 2021 foram os dados dos semestres letivos 2020.2 e 2021.1, tendo em vista que o semestre letivo 2021.2 iniciou dia 21 de março de 2022.

## SUMÁRIO

1	Indicadores de Desempenho das IFES nos Termos da Decisão TCU nº 408/2002 – Plenário e Modificações Posteriores .....	8
1.1	Custo Corrente com HU .....	9
1.2	Custo Corrente sem HU .....	9
1.3	Professores equivalentes .....	9
1.4	Funcionários Equivalentes sem HU .....	10
1.5	Alunos Regularmente Matriculados na Graduação ( <b>AG</b> ).....	11
1.6	Alunos na Pós-graduação stricto sensu ( <b>APG</b> ) e Alunos da Pós-graduação em Tempo Integral ( <b>APGTI</b> ).....	13
1.7	Total de Alunos de Residência Médica ( <b>AR</b> ) e Número de Alunos de Residência Médica em Tempo Integral ( <b>ARTI</b> ).....	15
1.8	Alunos de Graduação em Tempo Integral ( <b>AGTI</b> ) e Número de Alunos Equivalentes da Graduação ( <b>AGE</b> ).....	15
1.9	Exposição dos resultados dos indicadores de desempenho do TCU.....	19
III.A	Aluno Tempo Integral/Funcionário equivalente com HU.....	20
III.B	Aluno Tempo Integral/Funcionário equivalente sem HU .....	20
IV.A	Funcionário equivalente com HU/Professor equivalente .....	21
IV.B	Funcionário equivalente sem HU/Professor equivalente .....	21
1.10	Análise dos Resultados dos Indicadores de Desempenho da Ufac .....	24
1.11	Anexo I.....	33

## LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Custo Corrente excluindo as despesas dos HU's em 2021 .....	9
Tabela 2 - Quantitativo de docentes do ensino superior por situação docente e regime de trabalho em 2021 .....	10
Tabela 3 - Quantitativo de funcionários por regime de trabalho em 2021 .....	11
Tabela 4 - Quantitativo de alunos matriculados de acordo com os semestres letivos 2020.2 e 2021.1 ..	11
Tabela 5 - Número de alunos efetivamente matriculados na pós-graduação stricto sensu (APG) por campus e nota CAPES .....	14
Tabela 6 - Número de ingressantes, diplomados, Alunos da Graduação em Tempo Integral (AGTI) e Aluno Equivalente de Graduação (AGE) por curso e campus .....	17
Tabela 7- Quantitativo de docentes em 2021 por situação e titulação .....	23
Tabela 8 - SESu, Áreas, grupo por peso, fator de retenção e duração média.....	33

**LISTA DE QUADROS**

Quadro 1 - Resultados dos Indicadores Primários – Decisão TCU n.º 408/2002 .....	8
Quadro 2- Resultados dos Indicadores - Decisão TCU n.º 408/2002 .....	19

## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Custo corrente no período de 2020 a 2021 .....	24
Gráfico 2 - Número de professores equivalentes no período de 2020 a 2021 .....	25
Gráfico 3 - Número de funcionários equivalentes no período de 2020 a 2021 .....	26
Gráfico 4 - Número de alunos tempo integral no período de 2020 a 2021 .....	26
Gráfico 5 - Número de alunos equivalentes no período de 2020 a 2021 .....	27
Gráfico 6 - Relação do custo corrente/aluno equivalente incluindo e excluindo HU(s) no período de 2020 a 2021 .....	28
Gráfico 7 - Relação aluno tempo integral/número de professores equivalentes no período de 2020 a 2021 .....	28
Gráfico 8 - Relação aluno tempo integral/número de funcionários equivalentes no período de 2020 a 2021 .....	29
Gráfico 9 - Relação funcionário equivalente/número de professores equivalentes no período de 2020 a 2021 .....	30
Gráfico 10 - Grau de Participação Estudantil (GPE) no período de 2020 a 2021 .....	30
Gráfico 11 - Grau de Envolvimento Discente com Pós-Graduação (GEPG) no período de 2020 a 2021 .....	31
Gráfico 12 - Conceito CAPES no período de 2020 a 2021 .....	31
Gráfico 13 - Índice de Qualificação do Corpo Docente no período de 2020 a 2021 .....	32
Gráfico 14 - Taxa de Sucesso da Graduação no período de 2020 a 2021 .....	33

## 1 Indicadores de Desempenho das IFES nos Termos da Decisão TCU nº 408/2002 – Plenário e Modificações Posteriores

Esta seção apresenta os indicadores de desempenho da Ufac calculados a partir do documento “Orientações para o Cálculo dos Indicadores de Gestão<sup>1</sup>” e informados anualmente em formulário eletrônico no Sistema Integrado de Monitoramento execução e Controle (Simec).

A seguir, serão apresentados os cálculos dos indicadores assim como de seus principais componentes.

Vale ressaltar que a Ufac não possui hospital universitário.

Quadro 1 - Resultados dos Indicadores Primários – Decisão TCU n.º 408/2002

Indicadores Primários	Exercícios	
	2021	2020
Custo Corrente com HU (Hospitais Universitários)	254.121.494,78	276.124.201,49
Custo corrente sem HU (Hospitais Universitários)	254.121.494,78	276.124.201,49
Número de professores equivalentes	700,50	624
Número de funcionários equivalentes com HU (Hospitais Universitários)	895,60	818,75
Número de funcionários equivalentes sem HU (Hospitais Universitários)	895,60	818,75
Total de alunos regularmente matriculados na graduação (AG)	6.744	7.055
Total de alunos na pós-graduação stricto sensu, incluindo alunos de mestrado e de doutorado (APG)	288	470
Alunos de Residência Médica (AR)	85	67
Número de Alunos da graduação em Tempo Integral (AGTI)	6.016,81	5.904,35
Número de Alunos Equivalentes da Graduação (AGE)	10.079,46	9.909,41
Número de Alunos da pós-graduação em Tempo Integral (APGTI)	576	940
Número de Alunos Tempo Integral de residência médica (ARTI)	170	134

Fonte: DPDI/Proplan, 2021.

<sup>1</sup> Documento elaborado pelo Grupo composto por representantes do TCU, Secretaria Federal de Controle Interno (SFC) e Secretaria de Educação Superior (SESu/MEC) – versão de janeiro/2010.

Versão do documento em PDF disponível em: [https://files.ufgd.edu.br/arquivos/arquivos/78/PLANEJAMENTO/Manual\\_indicadores\\_TCU\\_2010.pdf](https://files.ufgd.edu.br/arquivos/arquivos/78/PLANEJAMENTO/Manual_indicadores_TCU_2010.pdf)



### 1.1 Custo Corrente com HU

A Ufac não possui hospital universitário, portanto o custo corrente está apresentado no item a seguir.

### 1.2 Custo Corrente sem HU

A tabela 1 apresenta o custo corrente excluindo as despesas dos HU's em 2020. Observa-se um custo corrente no valor de R\$ 254.121.494,78 (Duzentos e cinquenta e quatro milhões, cento e vinte e um mil, quatrocentos e noventa e quatro reais e setenta e oito centavos).

Tabela 1 - Custo Corrente excluindo as despesas dos HU's em 2021

VALOR (R\$)		DESCRIÇÃO DOS ITENS CONSIDERADOS
(+)	347.604.224,81	Despesas correntes do Órgão Universidade, com todas as Ugs, excluindo as despesas dos Hospitais Universitários, se houver
(-)	-	100% das despesas Correntes Totais do(s) Hospital(is) Universitário(s) e Maternidade
(-)	56.914.170,17	Aposentadorias e Reformas do Órgão Universidade
(-)	13.927.466,50	Pensões do Órgão Universidade
(-)	6.204.998,40	Sentenças Judiciais do Órgão Universidade
(-)	2.407.454,85	Despesas com Pessoal Cedido – docentes do Órgão Universidade
(-)	307.516,63	Despesas com Pessoal Cedido – Técnicos-Administrativos do Órgão Universidade
(-)	9.401.560,57	Despesas com Afastamento Pais/externo – docentes do Órgão Universidade
(-)	4.319.562,91	Despesas com Afastamento Pais/externo – Técnicos-Administrativos do órgão Universidade
=	<b>254.121.494,78</b>	<b>CUSTO CORRENTE</b>

Fonte: Prodgep, 2022.

### 1.3 Professores equivalentes

O número de professores equivalentes corresponde aos professores em exercício efetivo no ensino superior (graduação, pós-graduação stricto sensu e residência médica), inclusive ocupantes de funções gratificadas e cargos comissionados; substitutos e visitantes; exceto professores afastados para capacitação e mandato eletivo ou cedidos para outros órgãos e/ou entidades da administração pública em 31 de dezembro de 2021.

Esse componente é calculado através do somatório do número de professores, considerando-se os pesos de acordo com o regime de trabalho. Dessa forma, para os professores com regime de 20h, tem-se que o total de professores é multiplicado por 0,50;

professores com regime de 40h e dedicação exclusiva, o total de professores é multiplicado por 1,00.

A tabela 2 apresenta o quantitativo de docentes efetivos do ensino superior no ano de 2021 por situação e regime de trabalho, excetuando-se os docentes afastados para capacitação e mandato eletivo e ou cedidos para outros órgãos e/ou entidades da administração pública.

Tabela 2 - Quantitativo de docentes do ensino superior por situação docente e regime de trabalho em 2021

Situação docente	Regime de Trabalho		
	20 h	40 h	Dedicação Exclusiva
Ativos	27	40	576
Substitutos	14	64	0
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>104</b>	<b>576</b>

Fonte: Prodgep, 2021.

Vale ressaltar que os docentes afastados foram excluídos. Dessa maneira, utilizando os pesos para o regime de trabalho, tem-se o número de professores equivalentes:

$$(41 \times 0,50) + (104 \times 1,00) + (576 \times 1,00) = 700,50$$

#### 1.4 Funcionários Equivalentes sem HU

O número de funcionários equivalentes sem HU corresponde aos professores que atuam exclusivamente no ensino médio e/ou fundamental; servidores técnico-administrativos vinculados à universidade (excluindo aqueles vinculados exclusivamente a hospitais universitários e maternidade); contratados sob a forma de serviços terceirizados (limpeza, vigilância, etc), contabilizados em postos de trabalho de 08 horas diárias ou de 06 horas, excluídos os postos de trabalho nos hospitais universitários e maternidade, funcionários afastados para capacitação e mandato eletivo ou cedidos para outros órgãos e/ou entidades da administração pública em 31 de dezembro de 2021.

Dessa forma, de acordo com as orientações para o cálculo dos indicadores de gestão, o número de funcionários com regime de trabalho de 20h, 24h e 25h é multiplicado por 0,50, 0,60 e 0,625 respectivamente; e funcionários com regime de 30h é multiplicado por 0,75 e funcionários com 40h é multiplicado por 1,00.

A tabela 3 apresenta o quantitativo de funcionários da Ufac no ano de 2021 por situação e regime de trabalho, excluindo HU e os funcionários afastados para capacitação e

mandato eletivo ou cedidos para outros órgãos e/ou entidades da administração pública em 31 de dezembro de 2021.

Para esse cálculo, os docentes do Colégio de Aplicação são considerados como técnicos-administrativos. Dessa forma, no cálculo desse indicador são contabilizados os docentes do Colégio de Aplicação, técnicos administrativos e os servidores terceirizados.

Além disso, deve ser considerados como referência o servidor de tempo integral (40 horas/semana), que apresentará peso 1, convertendo-se proporcionalmente os que se enquadram em outros regimes de trabalho.

Tabela 3 - Quantitativo de funcionários por regime de trabalho em 2021

Regime de Trabalho					
20h	24h	25h	30h	40h	Total
21	01	06	05	877	910

Fonte: Prodegp, 2022.

Dessa maneira, utilizando os pesos para o regime de trabalho, tem-se o número de funcionários equivalentes sem HU:

Vale ressaltar que os funcionários afastados devem ser subtraídos. Portanto o número de funcionários equivalentes será:

$$(21 \times 0,50) + (01 \times 0,60) + (06 \times 0,625) + (05 \times 0,75) + (877 \times 1,0) = 895,60$$

### 1.5 Alunos Regularmente Matriculados na Graduação (AG)

A tabela 4 apresenta o quantitativo de alunos matriculados conforme dados do semestre letivo 2020.2 e 2021.1, por curso e campus. De acordo com o documento “Orientações para o cálculo dos indicadores de gestão”, o quantitativo de alunos matriculados nos 2 semestres considerados, devem ser somados e divididos por dois. Assim, o total de alunos efetivamente matriculados na graduação (AG) é igual a 6.744.

Tabela 4 - Quantitativo de alunos matriculados de acordo com os semestres letivos 2020.2 e 2021.1

Campus	Curso	Matriculados 2020.2	Matriculados 2021.1
Sede	Bacharelado em Ciências Econômicas	148	201
	Bacharelado em Ciências Sociais e habilitações	26	17
	Bacharelado em Comunicação Social com Habilitação em Jornalismo e curso novo Jornalismo	199	198
	Bacharelado em Direito	244	292
	Bacharelado em Educação Física	125	171
	Bacharelado em Enfermagem	118	127

	Bacharelado em Engenharia Agrônômica	218	254
	Bacharelado em Engenharia Civil	201	235
	Bacharelado em Engenharia Florestal	253	262
	Bacharelado em Geografia	52	82
	Bacharelado em História (vespertino)	81	91
	Bacharelado em Medicina	426	465
	Bacharelado em Medicina Veterinária	259	295
	Bacharelado em Nutrição	262	237
	Bacharelado em Saúde Coletiva	114	113
	Bacharelado em Sistemas de Informação	163	192
	Licenciatura em Artes Cênicas: Teatro	54	50
	Licenciatura em Ciências Biológicas	157	155
	Licenciatura em Educação Física	146	182
	Licenciatura em Filosofia	99	71
	Licenciatura em Física	56	60
	Licenciatura em Geografia	141	145
	Licenciatura em História (matutino)	153	157
	Licenciatura em História (noturno)	118	120
	Licenciatura em Letras Espanhol	94	73
	Licenciatura em Letras Francês	65	67
	Licenciatura em Letras Inglês	133	147
	Licenciatura em Letras Português	155	171
	Licenciatura em Matemática	113	130
	Licenciatura em Música	95	71
	Licenciatura em Pedagogia	180	196
	Licenciatura em Química	113	147
	Bacharelado Engenharia Elétrica	203	188
	Bacharelado Psicologia e Habilitações	217	257
	Licenciatura em Letras: Libras	136	144
<b>Sede Total</b>		<b>5.317</b>	<b>5.763</b>
Floresta	Bacharelado em Ciências Biológicas	102	119
	Bacharelado em Enfermagem	120	120
	Bacharelado em Engenharia Agrônômica	145	151
	Bacharelado em Engenharia Florestal	125	128
	Licenciatura em Ciências Biológicas	142	151
	Licenciatura em Letras Espanhol	112	124
	Licenciatura em Letras Inglês	134	150
	Licenciatura em Letras Português	133	144
	Licenciatura em Pedagogia	146	161
<b>Floresta Total</b>		<b>1.159</b>	<b>1.248</b>
<b>Total Geral</b>		<b>6.476</b>	<b>7.011</b>

Fonte: Sie, 2022.

### 1.6 Alunos na Pós-graduação stricto sensu (**APG**) e Alunos da Pós-graduação em Tempo Integral (**APGTI**)

A tabela 5 apresenta o quantitativo de alunos matriculados na pós-graduação stricto sensu ( $A_{PG}$ ) conforme dados dos semestres letivos 2020.2 e 2021.1, por curso e campus. Assim, no caso da graduação, o quantitativo de alunos matriculados nos 2 semestres considerados devem ser somados e divididos por dois bem como o total de alunos efetivamente matriculados na pós-graduação ( $A_{PG}$ ), que é igual a 288.

O número de alunos tempo integral de pós-graduação ( $A_{PGTI}$ ) é determinado da seguinte forma:

$$A_{PGTI} = 2 \times A_{PG},$$

Portanto,

$$A_{PGTI} = 2 \times 288 = 576$$

Tabela 5 - Número de alunos efetivamente matriculados na pós-graduação stricto sensu (APG) por campus e nota CAPES

Campus	Curso	Nota CAPES	Matriculados 2020.2	Matriculados 2021.1
Sede	Mestrado em Artes Cênicas	SC	-	18
	Mestrado em Ciência da Computação	SC	-	38
	Mestrado em Ciência Florestal	3	-	18
	Mestrado em Ciência, Inovação e Tecnologia para a Amazônia	3	02	16
	Mestrado em Ciências da Saúde na Amazônia Ocidental	3	01	30
	Mestrado em Ecologia e Manejo de Recursos Naturais	3	13	01
	Mestrado em Educação	3	24	24
	Mestrado em Geografia	SC	12	12
	Mestrado em Letras: Linguagem e Identidade	4	34	47
	Mestrado em Produção Vegetal	4	-	21
	Mestrado em Sanidade e Produção Animal Sustentável na Amazônia Ocidental	4	05	45
	Mestrado em Saúde Coletiva	4	-	14
	Doutorado em Agronomia/Produção Vegetal	4	-	33
	Doutorado em Letras: Linguagem e Identidade	4	32	46
	Doutorado em Sanidade e Produção Animal Sustentável na Amazônia Ocidental	4	04	33
	Doutorado em Saúde Coletiva	4	-	13
	<b>Sede Total</b>		-	<b>127</b>
Floresta	Mestrado em Ciências Ambientais	SC	-	13
	Mestrado em Ensino de Humanidades e Linguagens	SC	-	27
<b>Floresta Total</b>		<b>SC</b>	<b>0</b>	<b>40</b>
<b>Total Geral</b>		-	<b>127</b>	<b>449</b>

Fonte: Sie, 2022.

SC.: Sem Conceito

### 1.7 Total de Alunos de Residência Médica ( $AR$ ) e Número de Alunos de Residência Médica em Tempo Integral ( $ARTI$ )

O número de alunos de residência médica ( $A_{RTI}$ ) é obtido por:

$$A_{RTI} = 2 \times A_R,$$

em que  $A_R$  representa o quantitativo de alunos matriculados em residência médica.

Logo, existiam 85 alunos efetivamente matriculados na residência médica.

Temos assim, o  $A_{RTI}$  é de 170.

### 1.8 Alunos de Graduação em Tempo Integral ( $AGTI$ ) e Número de Alunos Equivalentes da Graduação ( $AGE$ )

O número de alunos da graduação em tempo integral ( $A_{GTI}$ ) é dado por

$$A_{GTI} = \sum_{\text{todos os cursos}} \{ (N_{DI} \times D_{PC})(1 + [\text{Fator de Retenção}]) + ((N_I - N_{DI})/4) \times D_{PC} \},$$

em que:

$N_{DI}$  é o número de diplomados, no ano letivo referente ao exercício, em cada curso;

$D_{PC}$  é a duração padrão do curso, de acordo com a tabela da Secretaria de Educação Superior (SESu) contida no documento “Orientações para o Cálculo dos Indicadores de Gestão”;

$N_I$  é o número de alunos que ingressaram, no ano letivo relativo ao exercício, em cada curso; e Fator de Retenção é de acordo com a metodologia SESu, que se encontram-se no anexo I.

O número de alunos equivalentes da graduação ( $A_{GE}$ ) é dado por:

$$A_{GE} = \sum_{\text{todos os cursos}} \{ (N_{DI} \times D_{PC})(1 + [\text{Fator de Retenção}]) + ((N_I - N_{DI})/4) \times D_{PC} \} \times (\text{Peso do grupo em que se insere o curso})$$

em que:

$N_{DI}$  é o número de diplomados, no ano letivo referente ao exercício, em cada curso;

$D_{PC}$  é a duração padrão do curso, de acordo com a tabela da Secretaria de Educação Superior (SESu);

$N_I$  é o número de alunos que ingressaram, no ano letivo relativo ao exercício, em cada curso;

e fator de retenção e o peso do grupo em que se insere o curso são de acordo com a metodologia SESu, que estão disponibilizados no anexo I.

A tabela 6 apresenta o número de Alunos da graduação em Tempo Integral (AgTI) e Aluno Equivalente de graduação (AgE) por curso. Nela, observa-se que o AgTI e AgE correspondem respectivamente a **5.270,81** e **9.333,46**. Ressalta-se que são considerados apenas os cursos mantidos com recursos do tesouro, não sendo considerados os cursos na modalidade à distância.



Tabela 6 - Número de ingressantes, diplomados, Alunos da Graduação em Tempo Integral (AGTI) e Aluno Equivalente de Graduação (AGE) por curso e campus

Campus	Curso	Ingressantes	Diplomados	AGTI	AGE
Sede	Bacharelado em Ciências Econômicas	650	19	163,90	163,90
	Bacharelado em Ciências Sociais habilitações	60	16	115,68	115,68
	Bacharelado em Comunicação Social com Habilitação em Jornalismo e curso novo Jornalismo	54	17	113,16	113,16
	Bacharelado em Direito	78	27	214,95	214,95
	Bacharelado em Educação Física	53	08	79,11	118,67
	Bacharelado em Enfermagem	46	14	114,62	171,93
	Bacharelado em Engenharia Agrônômica	52	07	94,12	188,24
	Bacharelado em Engenharia Civil	57	44	254,29	508,58
	Bacharelado em Engenharia Florestal	78	27	209,82	419,64
	Bacharelado em Geografia	38	02	44,80	44,80
	Bacharelado em História (vespertino)	56	04	69,60	69,60
	Bacharelado em Medicina	108	60	455,40	2049,30
	Bacharelado em Medicina Veterinária	56	23	163,73	736,76
	Bacharelado em Nutrição	68	20	166,60	333,20
	Bacharelado em Saúde Coletiva	56	07	78,85	118,27
	Bacharelado em Sistemas de Informação	53	04	83,90	125,85
	Licenciatura em Artes Cênicas: Teatro	41	06	61,76	92,64
	Licenciatura em Ciências Biológicas	70	18	133,00	266,00
	Licenciatura em Educação Física	62	17	117,49	176,23
	Licenciatura em Filosofia	57	08	84,20	84,20
	Licenciatura em Física	53	07	77,71	155,42
	Licenciatura em Geografia	56	05	73,00	73,00
	Licenciatura em História (matutino)	56	18	117,20	117,20
Licenciatura em História (noturno)	57	06	77,40	77,40	

	Licenciatura em Letras Espanhol	58	13	102,98	102,98
	Licenciatura em Letras Francês	51	02	57,92	57,92
	Licenciatura em Letras Inglês	68	21	140,66	140,66
	Licenciatura em Letras Português	67	17	125,82	125,82
	Licenciatura em Matemática	60	16	116,48	174,72
	Licenciatura em Música	40	08	67,68	101,52
	Licenciatura em Pedagogia	69	26	157,40	157,40
	Licenciatura em Química	51	06	72,00	144,00
	Bacharelado Engenharia Elétrica	52	09	102,44	204,88
	Bacharelado em Psicologia e Habilitações	58	04	89,50	89,50
	Licenciatura em Letras: Libras	57	24	140,04	140,04
<b>Sede Total</b>		<b>2.061</b>	<b>530</b>	<b>4.337,20</b>	<b>7.974,06</b>
Floresta	Bacharelado em Ciências Biológicas	50	07	74,50	149,00
	Bacharelado em Enfermagem	33	06	65,73	98,60
	Bacharelado em Engenharia Agrônômica	51	07	91,75	183,50
	Bacharelado em Engenharia Florestal	49	12	111,17	222,34
	Licenciatura em Ciências Biológicas	56	17	115,50	231,00
	Licenciatura em Letras Espanhol e respectivas Literaturas	56	05	73,30	73,30
	Licenciatura em Letras Inglês e respectivas Literaturas	56	10	90,60	90,60
	Licenciatura em Letras Português e respectivas Literaturas	63	11	101,06	101,06
	Licenciatura em Pedagogia	57	45	210,00	210,00
<b>Floresta Total</b>		<b>471</b>	<b>120</b>	<b>933,61</b>	<b>1.359,40</b>
<b>Total Geral</b>		<b>2.532</b>	<b>650</b>	<b>5.270,81</b>	<b>9.333,46</b>

Fonte: Sie, 2022.

O quadro 2 apresenta o resultado dos indicadores conforme Decisão TCU nº 408/2002.

Quadro 2- Resultados dos Indicadores - Decisão TCU n.º 408/2002

<b>Indicadores Decisão TCU 408/2002</b>	<b>2021</b>	<b>2020</b>
Custo Corrente com HU / Aluno equivalente	25.211,82	25.140,12
Custo corrente sem HU / Aluno equivalente	25.211,82	25.140,12
Aluno Tempo Integral / Professor equivalente	8,59	11,18
Aluno Tempo Integral / Funcionário equivalente com HU	6,72	8,52
Aluno Tempo Integral / Funcionário equivalente sem HU	6,72	8,52
Funcionário equivalente com HU / Professor equivalente	1,28	1,31
Funcionário equivalente sem HU / Professor equivalente	1,28	1,31
Grau de Participação estudantil (GPE)	0,78	0,84
Grau de Envolvimento Discente com Pós-Graduação (GEPG)	0,04	0,06
Conceito CAPES/MEC para a Pós-Graduação	4	4
Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD)	4,09	4,13
Taxa de Sucesso na Graduação (TSG)	25,67%	41,58

Fonte: DPDI/Proplan, 2022.

### 1.9 Exposição dos resultados dos indicadores de desempenho do TCU

I- **Custo Corrente/Aluno equivalente:** É um indicador de eficiência que mede o custo anual por aluno de graduação matriculado na instituição, dessa maneira, reflete uma relação entre os insumos, considerados em unidade monetária e o produto, mensurado em unidade física. O custo corrente pode ser com ou sem Hospital Universitário (HU). Assim, temos:

I.A Custo Corrente com HU/Aluno equivalente:

É o resultado da seguinte fórmula:

$$\frac{\text{Custo Corrente com HU}}{A_G E + A_{PG} TI + A_R TI}$$

Portanto, tem-se:

$$\frac{\text{Custo Corrente com HU}}{A_G E + A_{PG} TI + A_R TI} = \frac{254.121.494,78}{10.079,46} = 25.211,82$$

I.B Custo Corrente sem HU/Aluno equivalente:

É o resultado da seguinte fórmula:

$$\frac{\text{Custo Corrente sem HU}}{A_G E + A_{PG} TI + A_R TI}$$

Logo, temos:

$$\frac{\text{Custo Corrente sem HU}}{A_{GE} + A_{PGTI} + A_{RTI}} = \frac{254.121.494,78}{10.079,46} = 25.211,82$$

Obs.: Vale ressaltar que a Ufac não possui HU, portanto o custo corrente com HU e sem HU são os mesmos e, conseqüentemente o resultado desse indicador foi idêntico ao anterior.

II- **Aluno Tempo Integral/Professor equivalente:** É um indicador de eficiência que mede o número de alunos atendidos por um determinado quantitativo de professores, este indicador é dado pela expressão:

$$\frac{A_{GTI} + A_{PGTI} + A_{RTI}}{\text{Número de Professores Equivalentes}}$$

Logo, o resultado é:

$$\frac{A_{GTI} + A_{PGTI} + A_{RTI}}{\text{Número de Professores Equivalentes}} = \frac{6.016,81}{700,50} = 8,59$$

III- **Aluno Tempo Integral/Funcionário equivalente:** É um indicador de eficiência que mede o número de alunos atendidos por um determinado quantitativo de funcionários. O funcionário equivalente pode ser com ou sem HU. Dessa maneira, temos:

III.A Aluno Tempo Integral/Funcionário equivalente com HU

A Ufac não possui HU, portanto esse indicador não pode ser calculado.

III.B Aluno Tempo Integral/Funcionário equivalente sem HU

$$\frac{A_{GTI} + A_{PGTI} + A_{RTI}}{\text{Número de Funcionários Equivalentes sem HU}}$$

Logo, o resultado do indicador é:

$$\frac{A_G TI + A_{PG} TI + A_R TI}{\text{Número de Funcionários Equivalentes sem HU}} = \frac{6.016,81}{895,60} = 6,72$$

IV- **Funcionário equivalente/Professor equivalente:** É um indicador de eficiência que associa o número de funcionários a um determinado quantitativo de professores. Logo, temos:

IV.A Funcionário equivalente com HU/Professor equivalente

A Ufac não possui HU, portanto esse indicador não pode ser calculado.

IV.B Funcionário equivalente sem HU/Professor equivalente

$$\frac{\text{Número de Funcionários Equivalentes sem HU}}{\text{Número de Professores Equivalentes}}$$

Logo, o resultado do indicador é:

$$\frac{\text{Número de Funcionários Equivalentes sem HU}}{\text{Número de Professores Equivalentes}} = \frac{895,60}{700,50} = 1,28$$

V- **Grau de Participação Estudantil (GPE):** É um indicador de eficácia que mede o grau de alcance das políticas institucionais pelo nível de participação estudantil. É dado por:

$$GPE = \frac{A_G TI}{A_G}$$

Portanto, o resultado do indicador é:

$$GPE = \frac{A_G TI}{A_G} = \frac{5.5279,81}{6.744} = 0,78$$

VI- **Grau de envolvimento Discente com a Pós-Graduação (GEPG):** É um indicador de eficiência que relaciona o número de alunos matriculados na pós-graduação com o total de alunos matriculados. É dado por:

$$GEPG = \frac{A_{PG}}{A_G + A_{PG}}$$

Sabendo que a  $A_G$  é igual a 6.744 e  $A_{PG}$  é 288. Logo,

$$GEPG = \frac{A_{PG}}{A_G + A_{PG}} = \frac{288}{6.744 + 288} = \frac{288}{7.032} = 0,04$$

VII- **Conceito CAPES/MEC para a Pós-Graduação:** É um indicador de eficácia que mede a qualidade dos cursos de pós-graduação com base nos conceitos da CAPES, esse indicador é dado por:

$$\frac{\sum \text{Conceito de todos os programas de pós – graduação}}{\text{Número de programas de pós – graduação}}$$

Logo, obtém-se:

$$\frac{\sum \text{Conceito de todos os programas de pós – graduação}}{\text{Número de programas de pós – graduação}} = 4$$

VIII- **Índice de Qualificação do Corpo docente (IQCD):** É um indicador de eficácia que mede a qualidade técnica do corpo docente, utilizando ponderações que variam de 1 a 5, conforme a qualificação do docente. Dessa maneira, temos:

$$IQCD = \frac{5D + 3M + 2E + G}{D + M + E + G}$$

A tabela 7 apresenta o quantitativo de docentes em 2021 por situação e titulação. Ressalta-se que para o cálculo do IQCD foram excluídos os docentes afastados para capacitação ou cedidos para outros órgãos e/ou entidades da administração pública em 31 de dezembro de 2021. Tem-se que D é o número de docentes com Doutorado, enquanto M, E e G referem-se, respectivamente, ao número de docentes cuja titulação máxima é de Mestrado, Especialista e Graduado.

Tabela 7- Quantitativo de docentes em 2021 por situação e titulação

Docentes	Titulação			
	Graduação	Especialização	Mestre	Doutor
Ativos	06	31	155	451
Substitutos ou Visitantes	39	13	16	10
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>44</b>	<b>171</b>	<b>461</b>

Fonte: Prodegp, 2022.

Portanto, o IQCD é dado por:

$$\begin{aligned}
 \text{IQCD} &= \frac{5D + 3M + 2E + G}{D + M + E + G} = \\
 &= \frac{(5 \times 461) + (3 \times 171) + (2 \times 44) + (1 \times 45)}{461 + 171 + 44 + 45} = \\
 &= \frac{2.305 + 513 + 88 + 45}{721} = \frac{2.951}{721} = 4,09
 \end{aligned}$$

IX- **Taxa de Sucesso na Graduação (TSG):** É um indicador de eficiência que evidencia o número de diplomados em relação ao número de ingressantes. Para o cálculo dos ingressantes, deve ser considerado o ano ou semestre do suposto ingresso dos estudantes que se graduam no ano de exercício, com base na duração prevista para cada curso. Dessa maneira, temos:

$$\text{TSG} = \frac{\text{Número de diplomados (N}_{DI})}{\text{Número total de alunos ingressantes}}$$

Utilizou-se os dados constantes na tabela 7. Logo, temos:

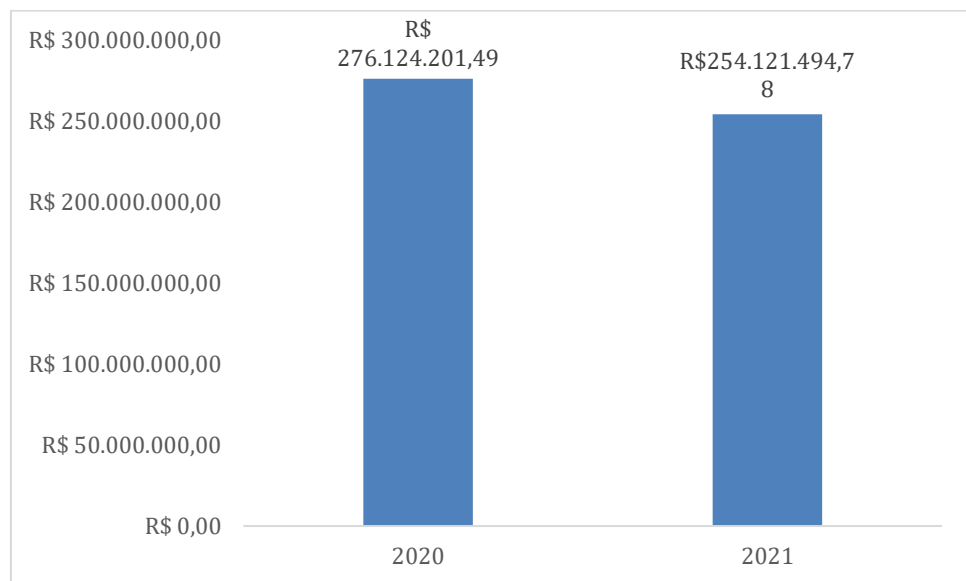
$$\text{TSG} = \frac{\text{Número de diplomados (N}_{DI})}{\text{Número total de alunos ingressantes}} = \frac{650}{2.532} = 0,2567 \text{ ou } 25,67\%$$

## 1.10 Análise dos Resultados dos Indicadores de Desempenho da Ufac

### Componentes

Os valores referentes ao Custo Corrente no período de 2020 a 2021 são apresentados no gráfico 1. Observa-se que no período analisado o custo corrente apresentou uma queda de 7,97%.

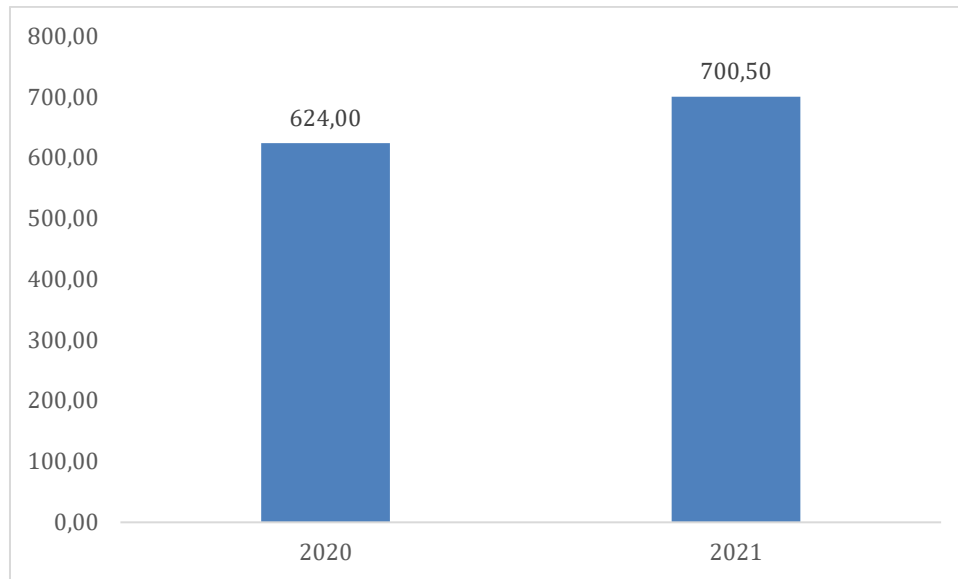
Gráfico 1 - Custo corrente no período de 2020 a 2021



O gráfico 2 mostra o número de professores equivalentes em 2020 e 2021. Percebe-se que em 2021 houve um acréscimo de 12,26% em relação ao ano de 2020. Essa mudança se deve principalmente à queda do número de professores afastados (109 professores estavam nessa situação em 2020, enquanto em 2021 foram contabilizados 47 professores afastados) e ao aumento do número de professores substitutos (de 46 em 2020 para 78 em 2021).



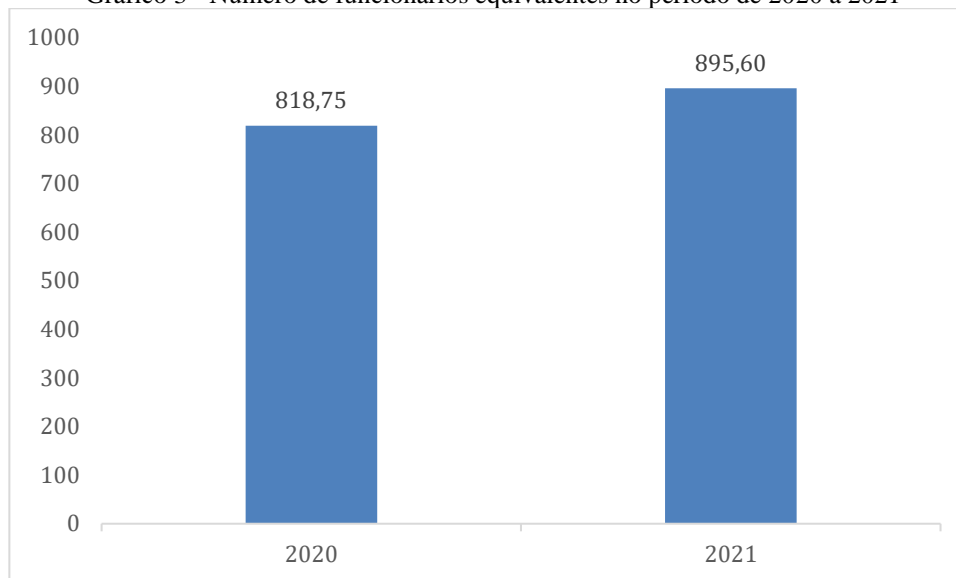
Gráfico 2 - Número de professores equivalentes no período de 2020 a 2021



O número de funcionários equivalentes (considerando que a Ufac não possui HU) no período de 2020 a 2021, estão ilustrados no gráfico 3. Verifica-se que nesse período ocorreu um aumento do número de funcionários equivalentes de 9,39%. É importante destacar que a contratação de docentes deve ser acompanhada de infraestrutura física e de pessoal técnico-administrativo apropriado, de maneira que se obtenha uma maior sintonia entre a contratação de pessoal, infraestrutura adequada e oferta de vagas.

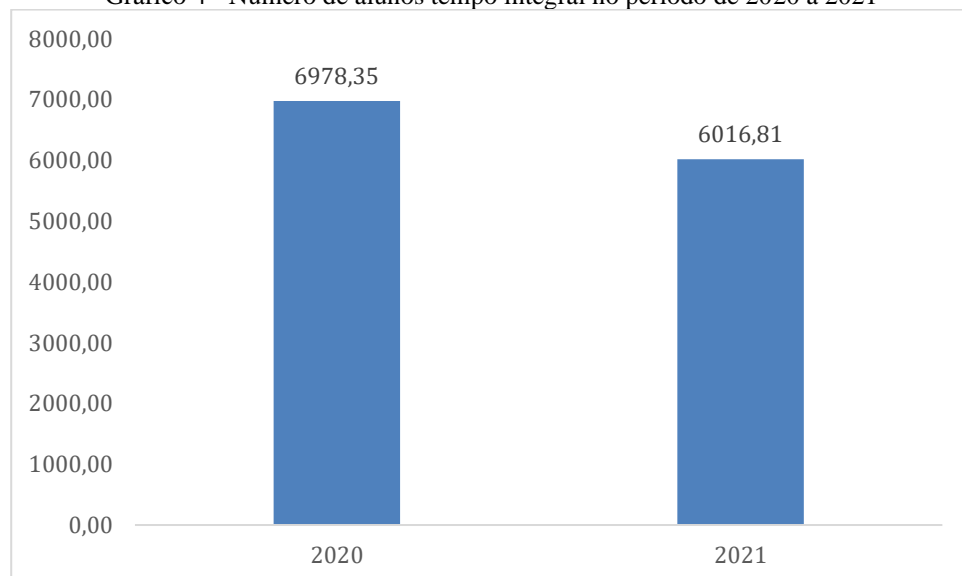
No ano de 2020 o número contratados sob a forma de serviços terceirizados era de 148, já em 2021 esse número avançou para 194. Da mesma forma, o número servidores técnico-administrativos aumentou de 685 em 2020 para 699 em 2021. Verifica-se também o acréscimo do número de professores que atuaram exclusivamente no ensino médio e/ou fundamental (de 41 em 2020 para 44 em 2021). Por fim, outro fator que colaborou com o aumento desse resultado foi a queda do número de funcionários afastados (em 2020 foram contabilizados 46 enquanto em 2021 foram somente 27).

Gráfico 3 - Número de funcionários equivalentes no período de 2020 a 2021



O gráfico 4 apresenta o número de alunos tempo integral em 2020 e 2021. Nota-se que houve um decréscimo de 13,78% nos no período. Nos cursos de graduação do Campus Sede esse valor reduziu de 4.786,15 em 2020 para 4.337,20 em 2021. Já no Campus Floresta, esse valor decresceu de 1.118,20 para 933,61. Com relação aos cursos de pós-graduação, o numero de alunos matriculados reduziu de 940 em 2020 para 576 em 2021. Apenas o número de alunos de residência médica em tempo integral aumentou, passando de 134 em 2020 para 170 em 2021.

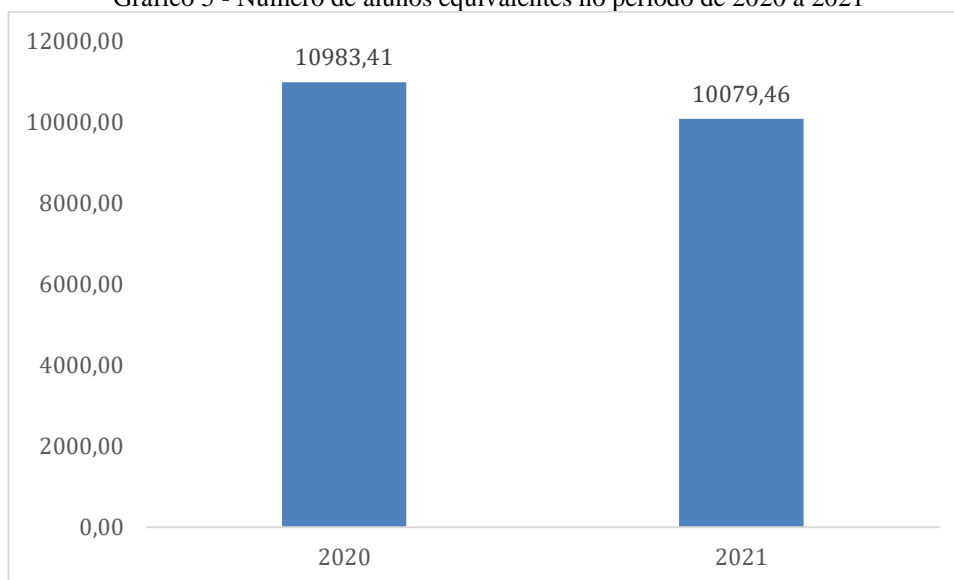
Gráfico 4 - Número de alunos tempo integral no período de 2020 a 2021



Os valores do indicador aluno equivalente, em 2020 e 2021 estão demonstrados no gráfico 5. Em relação ao ano de 2020, observa-se um decréscimo de 8,23% em 2021. Vale salientar que o aluno equivalente é um importante indicador para a análise dos custos de manutenção e desenvolvimento das Ifes.

Considerando o período analisado, o número de alunos equivalentes da graduação diminuiu tanto no Campus Sede (em 2020 foi de 8.269,12 enquanto em 2021 foi para 7.974,06) como no Campus Floresta (em 2020 era de 1.640,29 e em 2021 foi reduziu para 1.359,40). Paralelamente o número de alunos equivalentes na pós-graduação também diminuiu (em 2020 era 940 enquanto em 2021 foi 576). Por outro lado o número de alunos equivalentes na residência médica aumentou de 134 em 2020 para 170 em 2021.

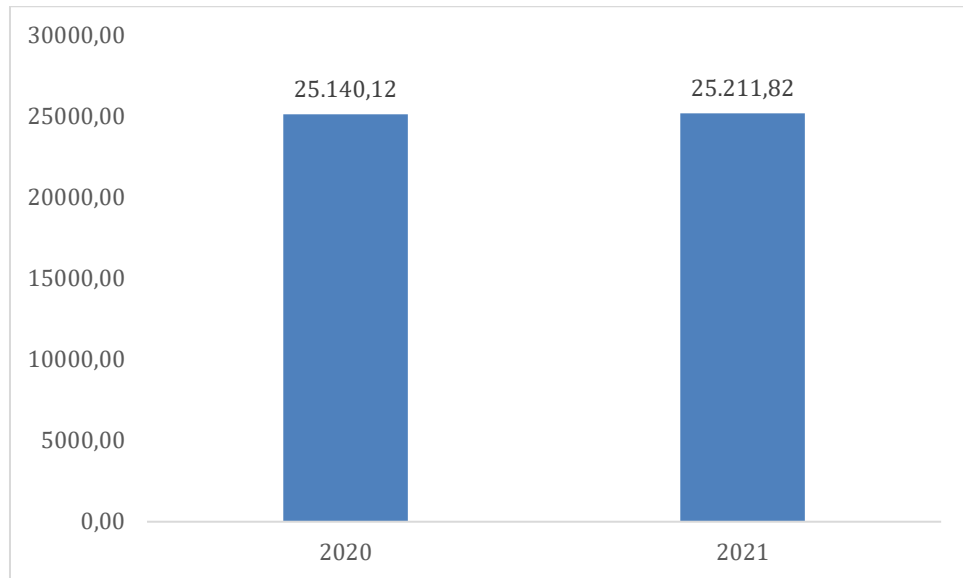
Gráfico 5 - Número de alunos equivalentes no período de 2020 a 2021



## Indicadores

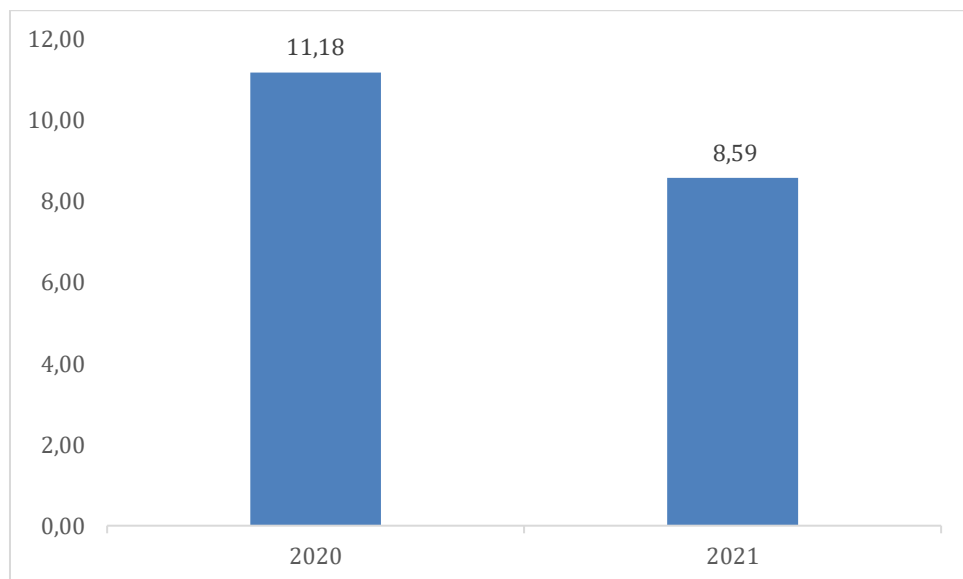
Através do gráfico 6 pode-se notar um leve aumento de 0,29% na relação entre o custo corrente e o número de alunos equivalentes no período de 2020 a 2021. Apesar do custo corrente ter apresentado uma queda de 7,97% (gráfico 1), o número de alunos equivalentes sofreu também apresentou uma queda de 8,23% (gráfico 5), resultando no decréscimo dessa relação.

Gráfico 6 - Relação do custo corrente/aluno equivalente incluindo e excluindo HU(s) no período de 2020 a 2021



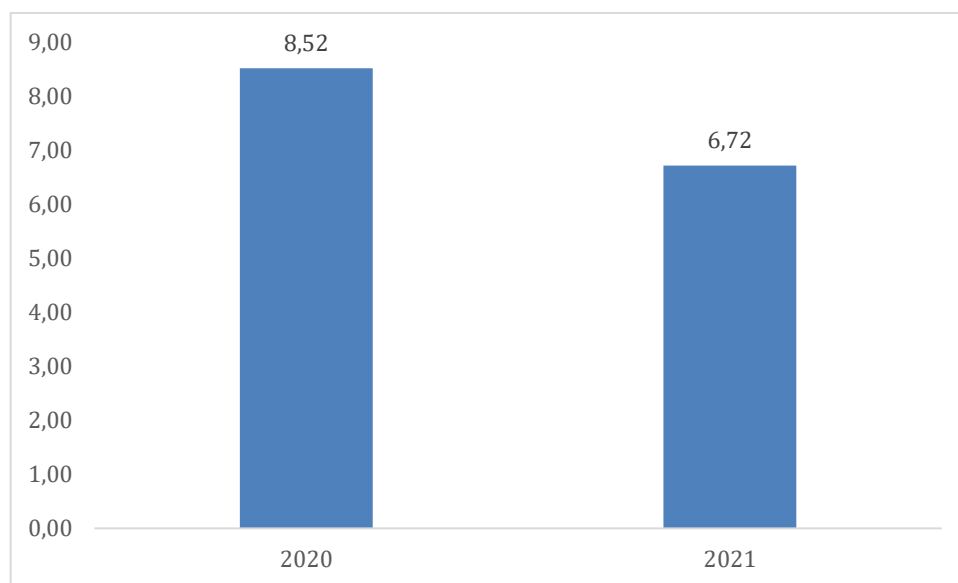
Verifica-se no gráfico 7 um decréscimo de 23,19% na relação entre o número de alunos em tempo integral e número de professores equivalentes no período de 2020 a 2021, conforme apresentado no gráfico 7. Tal resultado se deve à diminuição do número de alunos em tempo integral (queda de 13,78%, conforme já visto no gráfico 4) ao mesmo tempo em que o número de professores equivalentes aumentou em 12,26%, como verificado no gráfico 2.

Gráfico 7 - Relação aluno tempo integral/número de professores equivalentes no período de 2020 a 2021



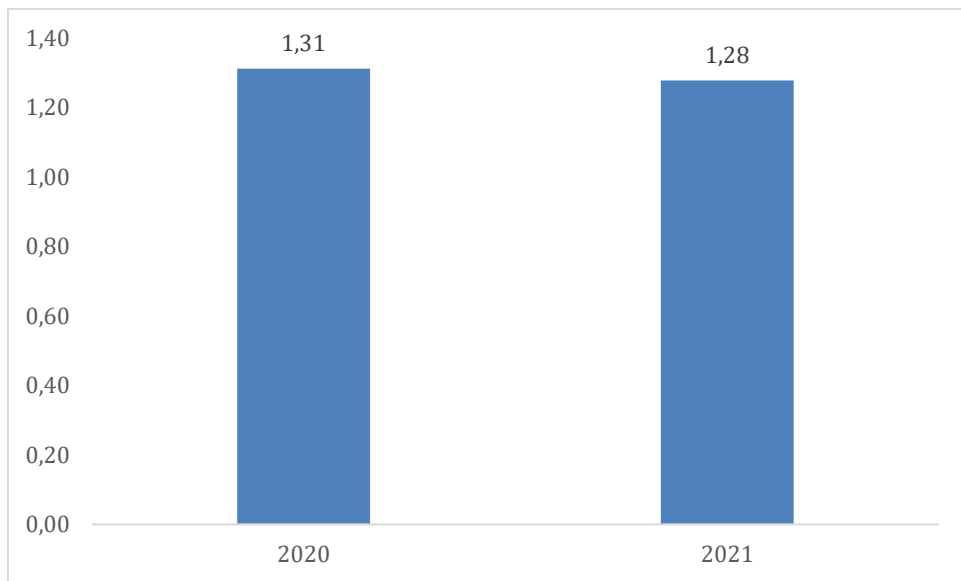
Por meio do gráfico 8 percebe-se uma queda de 21,3% da relação entre o número de alunos em tempo integral e o número de funcionários equivalentes entre 2020 e 2021. Isso se deve à queda do número de alunos em tempo integral (em 2020 era de 6.978,35 e em 2021 passou a ser de 6.016,81, representando uma queda de 13,78%, conforme visto no gráfico 4). Adicionalmente, o aumento do número de funcionários equivalentes também colaborou com a queda dessa relação, uma vez que em 2020 esse valor era de 818,75 e em 2021 foi para 895,60 (representando um aumento de 9,39%, como visto no gráfico 3).

Gráfico 8 - Relação aluno tempo integral/número de funcionários equivalentes no período de 2020 a 2021



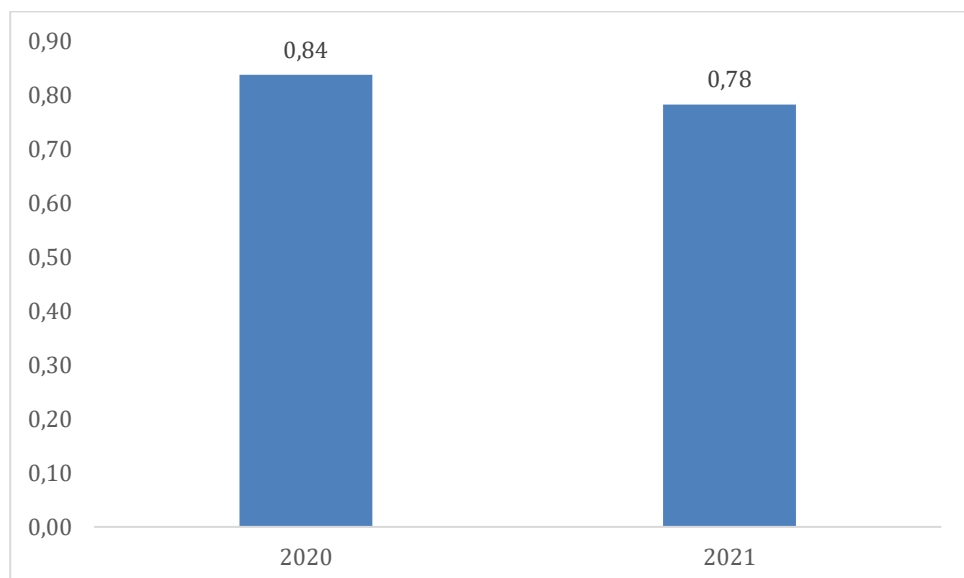
A relação entre o número de funcionários equivalentes e o número de professores equivalentes no período de 2020 a 2021 é apresentado no gráfico 9. Durante esse período, é possível verificar uma redução do valor dessa relação em 2,56%. Apesar de o número de funcionários equivalentes ter apresentado um aumento de 9,39% (passou de 818,75 em 2020 para 895,60 em 2021), o número de professores equivalentes apresentou um significativo crescimento de 12,26% (em 2020 era 624,00 e em 2021 era de 700,50), conforme pode ser observado nos gráficos 3 e 2, respectivamente.

Gráfico 9 - Relação funcionário equivalente/número de professores equivalentes no período de 2020 a 2021



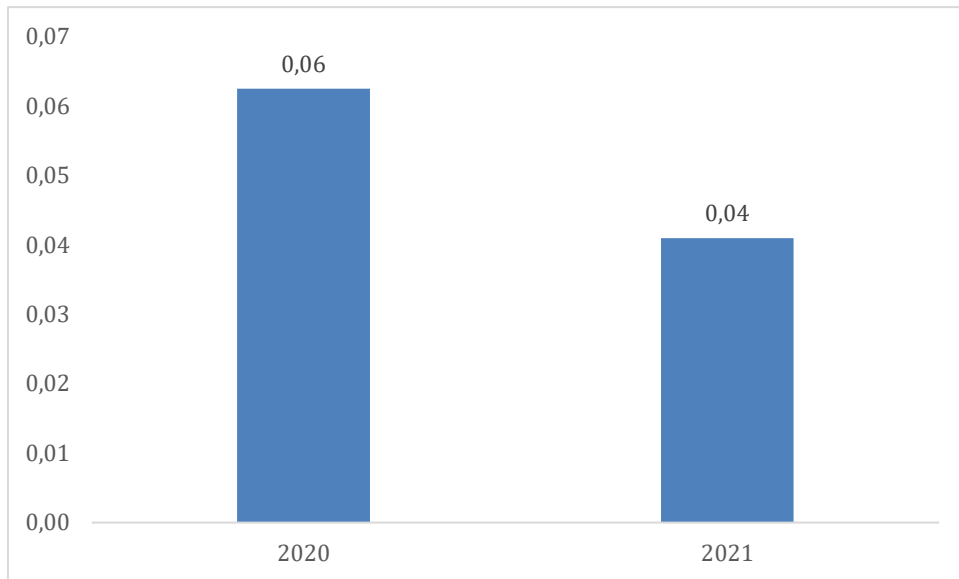
O gráfico 10 apresenta o grau de participação estudantil no período de 2020 a 2021 (esse indicador considera somente os alunos da graduação, diferentemente das informações representadas no gráfico 4 que engloba todos os estudantes da instituição). Verifica-se que o valor apresentou uma redução de 6,61% de 2020 para 2021. Esse indicador reflete a qualidade da velocidade de integralização curricular do corpo discente da Ufac. Apesar de o número de alunos matriculados (que fica no denominador da fórmula) ter reduzido 4,42% entre 2020 e 2021, a queda do número de alunos em tempo integral na graduação (situada no numerador) foi mais intensa (13,78%) resultando na queda desse resultado.

Gráfico 10 - Grau de Participação Estudantil (GPE) no período de 2020 a 2021



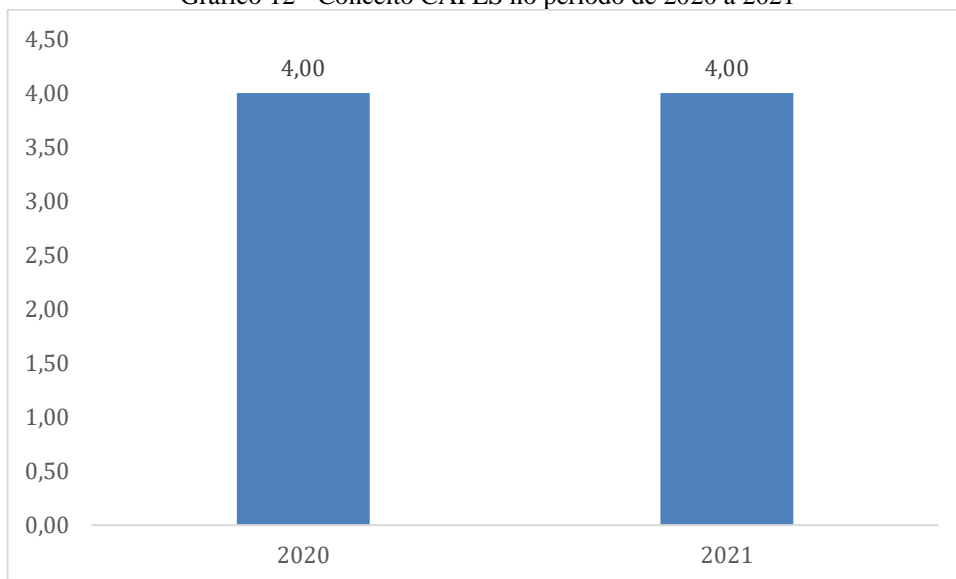
A disposição do grau de envolvimento discente com a pós-graduação no período de 2020 a 2021 pode ser visualizada no gráfico 11. Observa-se uma queda de 0,06 para 0,04. Isso se deve ao fato de que em 2020 o número considerado de alunos matriculados na pós-graduação (470) foi maior em comparação com o ano de 2021 (288), enquanto a soma de alunos matriculados na graduação e na pós-graduação manteve-se mais estável (em 2020 era 7.525 e em 2021 foi de 7.032).

Gráfico 11 - Grau de Envolvimento Discente com Pós-Graduação (GEPG) no período de 2020 a 2021



O gráfico 12 apresenta o conceito CAPES em 2020 e 2021. Percebe-se que o valor permaneceu estável em 2021 em relação ao ano anterior.

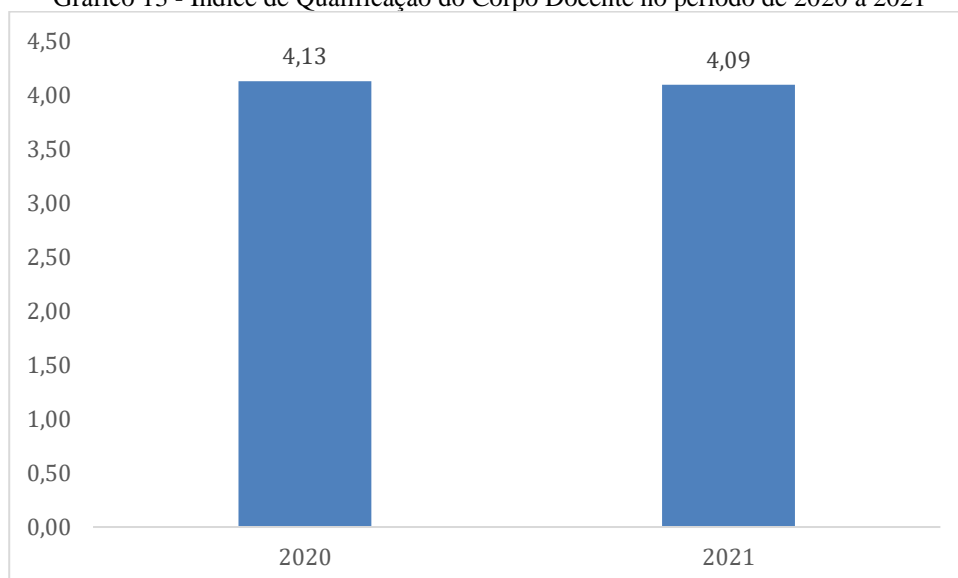
Gráfico 12 - Conceito CAPES no período de 2020 a 2021



O Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) em 2020 e 2021 pode ser verificado no gráfico 13. Ele indica o nível de qualificação dos docentes da instituição em relação ao número de docentes graduados, mestres e doutores, podendo chegar ao valor máximo de 5, ou seja, quando todos os docentes de uma ies são doutores. Assim, esse índice apresentou redução, de 4,13 em 2020 para 4,09 em 2021.

Tal fato se deve à queda do percentual de professores com doutorado (65,9% em 2020 para 63,9% em 2021). Simultaneamente a proporção de professores cuja titulação mais avançada é a de mestre, especialista e graduados aumentaram, provocando essa leve queda do IQCD. Em 2020 o percentual de mestres, especialistas e graduados era, respectivamente 21,6%, 5,8% e 6,7%, enquanto esse percentual em 2021 era, na mesma ordem de 23,7%, 6,1% e 6,2%.

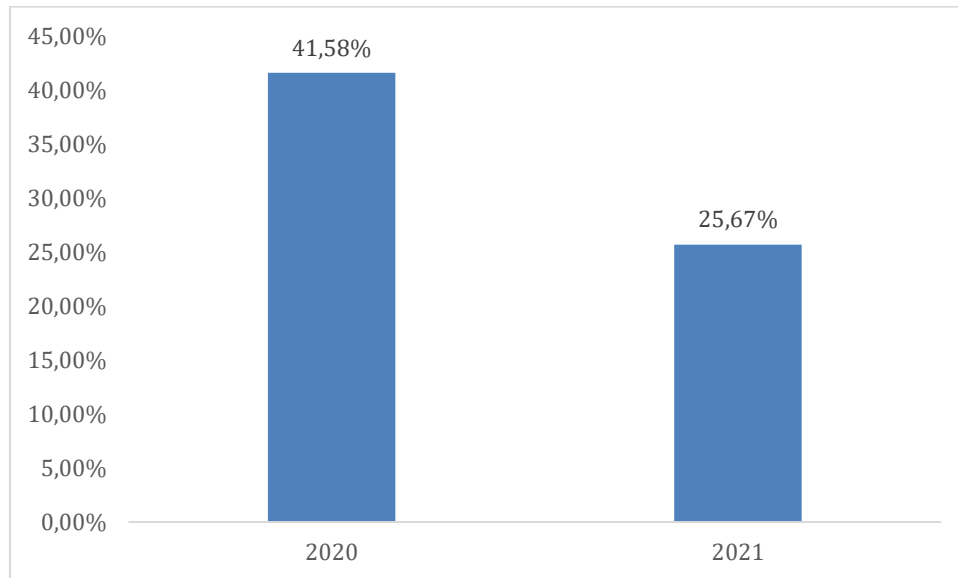
Gráfico 13 - Índice de Qualificação do Corpo Docente no período de 2020 a 2021



O gráfico 14 mostra a Taxa de Sucesso da Graduação (TSG) em 2020 e 2021. Observa-se que a TSG retraiu de 41,58% em 2020 para 25,67% em 2021. A queda da TSG ocorreu devido à redução do número de concluintes em todos os cursos.



Gráfico 14 - Taxa de Sucesso da Graduação no período de 2020 a 2021



### 1.11 Anexo I

Tabela 8 - SESu, Áreas, grupo por peso, fator de retenção e duração média

Grupo	Área	Peso por Grupo	Descrição da Área	Fator de Retenção	Duração Média
A1	CS1	4,5	Medicina	0,0650	6
	CS2	4,5	Veterinária, Odontologia, Zootecnia	0,0650	5
A2	CET	2	Ciências Exatas e da Terra	0,1325	4
	CB	2	Ciências Biológicas	0,1250	4
	ENG	2	Engenharias	0,0820	5
	TEC	2	Tecnólogos	0,0820	3
	CS3	2	Nutrição, Farmácia	0,0660	5
	CA	2	Ciências Agrárias	0,0500	5
A3	CE2	1,5	Ciências Exatas - Computação	0,1325	4
	CE1	1,5	Ciências Exatas - Matemática e Estatística	0,1325	4
	CSC	1,5	Arquitetura/Urbanismo	0,1200	4
	A	1,5	Artes	0,1150	4
	M	1,5	Música	0,1150	4
	CS4	1,5	Enfermagem, Fisioterapia, Fonoaudiologia e Educação Física	0,0660	5
A4	CSA	1	Ciências Sociais Aplicadas	0,1200	4
	CSB	1	Direito	0,1200	5
	LL	1	Linguística e Letras	0,1150	4
	CH	1	Ciências Humanas	0,1000	4
	CH1	1	Psicologia	0,1000	5
	CH2	1	Formação de Professor	0,1000	4

Fonte: TCU/SESu/MEC, 2010.