

INDICADORES TCU

2020

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ACRE



Rio Branco, Acre - 2021

Administração Superior

Reitora

Margarida de Aquino Cunha

Vice-Reitor

Josimar Batista Ferreira

Pró-Reitor de Planejamento

Alexandre Ricardo Hid (até 07.02.2020)

Auton Peres de Farias Filho (a partir de 08.02.2020)

Pró-Reitor de Administração

Gleyson de Sousa Oliveira

Pró-Reitora de Desenvolvimento e Gestão de Pessoas

Filomena Maria Oliveira da Cruz

Pró-Reitora de Graduação

Ednaceli Abreu Damasceno

Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação

Margarida Lima Carvalho

Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Isaac Dayan Bastos da Silva

Pró-Reitor de Assuntos Estudantis

José Sérgio Lopes Siqueira

Organização e elaboração

Pró-Reitoria de Planejamento

Alexandre Ricardo Hid

Gustavo Silva de Farias

Diretoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Lorena Rodrigues Barbosa

Max Vitor Kazutoshi Arabori

Apresentação

O presente documento tem o objetivo de apresentar os resultados referentes ao ano de 2020 dos indicadores do Tribunal de Contas da União (TCU) para a Universidade Federal do Acre (Ufac) utilizando a metodologia de cálculo deste tribunal.

O cálculo dos Indicadores de Gestão tem base na Decisão nº 408/2002 – Plenário e Acórdãos nº 1043/2006 e nº 2167/2006 – Plenário Tribunal de Contas da União (versão de janeiro/2010), que define critérios e estabelece os procedimentos para serem elaborados pelas Instituições Federais de Ensino Superior (Ifes). Esses indicadores servem de base para a análise setorial do ensino superior a ser inserida nos Relatórios de Gestão das Ifes.

Dessa forma, a Ufac anualmente realiza o cálculo e disponibiliza os referidos indicadores nas edições anuais do seu Relatório de Gestão, sendo que, a partir do ano de 2020 disponibilizará as fórmulas e respectivos componentes.

Excepcionalmente, devido à pandemia de covid-19, onde os semestres letivos presenciais das universidades federais foram suspensos em março de 2020, o TCU proporcionou a flexibilidade para o cálculo dos indicadores, encaminhando às universidades o Ofício Circular 01/2021 DIFES/SESU/MEC em 14 de janeiro de 2021, de modo a permitir que os dados referentes à graduação a serem utilizados no cálculo fossem os dados referentes ao ano de 2019, e, a partir dessa flexibilização, foram utilizados os dados coletados no Censo da Educação Superior 2019.

Verifica-se nas análises que as mudanças mais significativas foram os decréscimos do número de professores equivalentes, em decorrência do afastamento para qualificação, e do número de funcionários equivalentes devido em à redução do quantidade de terceirizados.

SUMÁRIO

SUMÁRIO	4
1 Indicadores de Desempenho das IFES nos Termos da Decisão TCU nº 408/2002 – Plenário e Modificações Posteriores	8
1.1 Custo Corrente com HU	9
1.2 Custo Corrente sem HU	9
1.3 Professores equivalentes	9
1.4 Funcionários Equivalentes sem HU	10
1.5 Alunos Regularmente Matriculados na Graduação (AG).....	11
1.6 Alunos na Pós-graduação stricto sensu (APG) e Alunos da Pós-graduação em Tempo Integral (APGTI).....	12
1.7 Total de Alunos de Residência Médica (AR) e Número de Alunos de Residência Médica em Tempo Integral (ARTI).....	15
1.8 Alunos de Graduação em Tempo Integral (AGTI) e Número de Alunos Equivalentes da Graduação (AGE).....	15
1.9 Exposição dos resultados dos indicadores de desempenho do TCU.....	19
III.A Aluno Tempo Integral/Funcionário equivalente com HU.....	20
III.B Aluno Tempo Integral/Funcionário equivalente sem HU	20
IV.A Funcionário equivalente com HU/Professor equivalente	21
IV.B Funcionário equivalente sem HU/Professor equivalente	21
1.10 Análise dos Resultados dos Indicadores de Desempenho da Ufac	24
1.11 Anexo I.....	35

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Custo Corrente excluindo as despesas dos HU's em 2020	9
Tabela 2 - Quantitativo de docentes do ensino superior da Ufac em 2020 por situação docente e regime de trabalho.....	10
Tabela 3 - Quantitativo de funcionários da Ufac em 2020 por regime de trabalho, excluindo HU	11
Tabela 4 - Quantitativo de alunos matriculados de acordo com o Censo da Educação Superior 2019..	11
Tabela 5 - Número de alunos efetivamente matriculados na pós-graduação stricto sensu (APG) e titulados, por programa em 2020.....	14
Tabela 6 - Número de ingressantes, diplomados, Alunos da Graduação em Tempo Integral (AGTI) e Aluno Equivalente de Graduação (AGE) por curso e campus, conforme o Censo da Educação Superior 2019.....	17
Tabela 7- Quantitativo de docentes em 2020 por situação e titulação	23
Tabela 8 - SESu, Áreas, grupo por peso, fator de retenção e duração média.....	35

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Resultados dos Indicadores Primários – Decisão TCU n.º 408/2002	8
Quadro 2- Resultados dos Indicadores - Decisão TCU n.º 408/2002	19

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Custo corrente no período de 2019 a 2020	24
Gráfico 2 - Número de professores equivalentes no período de 2019 a 2020.....	25
Gráfico 3 - Número de funcionários equivalentes incluindo e excluindo HU(s) no período de 2019 a 2020.....	26
Gráfico 4 - Número de alunos tempo integral no período de 2019 a 2020	27
Gráfico 5 - Número de alunos equivalentes no período de 2019 a 2020	27
Gráfico 6 - Relação do custo corrente/aluno equivalente incluindo e excluindo HU(s) no período de 2019 a 2020.....	28
Gráfico 7 - Relação aluno tempo integral/número de professores equivalentes no período de 2019 a 2020.....	29
Gráfico 8 - Relação aluno tempo integral/número de funcionários equivalentes no período de 2019 a 2020.....	29
Gráfico 9 - Relação funcionário equivalente/número de professores equivalentes no período de 2019 a 2020.....	30
Gráfico 10 - Grau de Participação Estudantil (GPE) no período de 2019 a 2020.....	31
Gráfico 11 - Grau de Envolvimento Discente com Pós-Graduação (GEPG) no período de 2019 a 2020	31
Gráfico 12 - Conceito CAPES no período de 2019 a 2020.....	32
Gráfico 13 - Índice de Qualificação do Corpo Docente no período de 2019 a 2020	33
Gráfico 14 - Taxa de Sucesso da Graduação no período de 2019 a 2020	34

1 Indicadores de Desempenho das IFES nos Termos da Decisão TCU nº 408/2002 – Plenário e Modificações Posteriores

Esta seção apresenta os indicadores de desempenho da Ufac calculados a partir do documento “*Orientações para o Cálculo dos Indicadores de Gestão*”¹ e informados anualmente em formulário eletrônico no Sistema Integrado de Monitoramento execução e Controle (Simec).

A seguir serão apresentados os cálculos dos indicadores assim como de seus principais componentes. Vale ressaltar que a Ufac não possui hospital universitário.

Quadro 1 - Resultados dos Indicadores Primários – Decisão TCU n.º 408/2002

Indicadores Primários	Exercícios	
	2020	2019
Custo Corrente com HU (Hospitais Universitários)	276.124.201,49	277.237.039,75
Custo corrente sem HU (Hospitais Universitários)	276.124.201,49	277.237.039,75
Número de professores equivalentes	624	733
Número de funcionários equivalentes com HU (Hospitais Universitários)	818,75	887,75
Número de funcionários equivalentes sem HU (Hospitais Universitários)	818,75	887,75
Total de alunos regularmente matriculados na graduação (AG)	7.055	9.356
Total de alunos na pós-graduação <i>stricto sensu</i> , incluindo alunos de mestrado e de doutorado (APG)	470	456
Alunos de Residência Médica (AR)	67	71
Número de Alunos da graduação em tempo Integral (AGTI)	5.904,35	6.408,90
Número de Alunos Equivalentes da Graduação (AGE)	9.909,41	9.817,04
Número de Alunos da pós-graduação em Tempo Integral (APGTI)	940	912
Número de Alunos Tempo Integral de residência médica (ARTI)	134	142

Fonte: DPDI/Proplan, 2021.

¹ Documento elaborado pelo Grupo composto por representantes do TCU, Secretaria Federal de Controle Interno (SFC) e Secretaria de Educação Superior (SESu/MEC) – versão de janeiro/2010.

Versão do documento em PDF disponível em: https://files.ufgd.edu.br/arquivos/arquivos/78/PLANEJAMENTO/Manual_indicadores_TCU_2010.pdf

1.1 Custo Corrente com HU

A Ufac não possui hospital universitário, portanto o custo corrente está apresentado no item a seguir.

1.2 Custo Corrente sem HU

A tabela 1 apresenta o custo corrente excluindo as despesas dos HU's em 2020. Observa-se um custo corrente no valor de R\$ 276.124.201,49 (Duzentos e setenta e seis milhões, cento e vinte quatro mil, duzentos e um reais e quarenta e nove centavos).

Tabela 1 - Custo Corrente excluindo as despesas dos HU's em 2020

	VALOR (R\$)	DESCRIÇÃO DOS ITENS CONSIDERADOS
(+)	362.231.462,00	Despesas correntes do Órgão Universidade, com todas as Ugs, excluindo as despesas dos Hospitais Universitários, se houver
(-)	-	100% das despesas Correntes Totais do(s) Hospital(is) Universitário(s) e Maternidade
(-)	57.126.326,83	Aposentadorias e Reformas do Órgão Universidade
(-)	13.046.636,48	Pensões do Órgão Universidade
(-)	10.447.188,23	Sentenças Judiciais do Órgão Universidade
(-)	2.351.428,53	Despesas com Pessoal Cedido – docentes do Órgão Universidade
(-)	1.210.039,3	Despesas com Pessoal Cedido – Técnicos-Administrativos do Órgão Universidade
(-)	2.286.222,72	Despesas com Afastamento Pais/exterior – docente do Órgão Universidade
(-)	849.457,72	Despesas com Afastamento Pais/exterior – Técnico-Administrativo do órgão Universidade
=	276.124.201,49	CUSTO CORRENTE

Fonte: Prodgep, 2021.

1.3 Professores equivalentes

O número de professores equivalentes corresponde aos professores em exercício efetivo no ensino superior (graduação, pós-graduação stricto sensu e residência médica), inclusive ocupantes de funções gratificadas e cargos comissionados; substitutos e visitantes; exceto professores afastados para capacitação e mandato eletivo ou cedidos para outros órgãos e/ou entidades da administração pública em 31 de dezembro de 2020.

Esse componente é calculado através do somatório do número de professores, considerando-se os pesos de acordo com o regime de trabalho. Dessa forma, para os professores com regime de 20h, tem-se que o total de professores é multiplicado por 0,50; professores com regime de 40h e dedicação exclusiva, o total de professores é multiplicado por 1,00.

A tabela 2 apresenta o quantitativo de docentes efetivos do ensino superior no ano de 2020 por situação e regime de trabalho, excetuando-se os docentes afastados para capacitação e mandato eletivo e ou cedidos para outros órgãos e/ou entidades da administração pública.

Tabela 2 - Quantitativo de docentes do ensino superior da Ufac em 2020 por situação docente e regime de trabalho

Situação docente	Regime de Trabalho		
	20 h	40 h	Dedicação Exclusiva
Ativos	28	41	525
Substitutos	04	38	04
Visitante	0	0	0
Total	32	79	529

Fonte: Prodgep, 2021.

Vale ressaltar que os docentes afastados foram excluídos. Dessa maneira, utilizando os pesos para o regime de trabalho, tem-se o número de professores equivalentes:

$$(32 \times 0,50) + (79 \times 1,00) + (529 \times 1,00) = 624,00$$

1.4 Funcionários Equivalentes sem HU

O número de funcionários equivalentes sem HU corresponde aos professores que atuam exclusivamente no ensino médio e/ou fundamental; servidores técnico-administrativos vinculados à universidade (excluindo aqueles vinculados exclusivamente a hospitais universitários e maternidade); contratados sob a forma de serviços terceirizados (limpeza, vigilância, etc), contabilizados em postos de trabalho de 8 horas diárias ou de 6 horas, excluídos os postos de trabalho nos hospitais universitários e maternidade, funcionários afastados para capacitação e mandato eletivo ou cedidos para outros órgãos e/ou entidades da administração pública em 31 de dezembro de 2020.

Dessa forma, de acordo com as orientações para o cálculo dos indicadores de gestão, o número de funcionários com regime de trabalho de 20h, 24h e 25h é multiplicado por 0,50, 0,60 e 0,63 respectivamente; e funcionários com regime de 30h é multiplicado por 0,75 e funcionários com 40h e dedicação exclusiva é multiplicado por 1,00.

A tabela 3 apresenta o quantitativo de funcionários da Ufac no ano de 2020 por situação e regime de trabalho, excluindo HU e os funcionários afastados para capacitação e

mandato eletivo ou cedidos para outros órgãos e/ou entidades da administração pública em 31 de dezembro de 2020.

Para esse cálculo os docentes do Colégio de Aplicação são considerados como técnicos administrativos. Dessa forma, no cálculo desse indicador são contabilizados os docentes do Colégio de Aplicação, técnicos administrativos e os servidores terceirizados.

Tabela 3 - Quantitativo de funcionários da Ufac em 2020 por regime de trabalho, excluindo HU

Regime de Trabalho			
20h	30h	40h	Total
16	05	807	828

Fonte: Prodgep, 2021.

Dessa maneira, utilizando os pesos para o regime de trabalho, tem-se o número de funcionários equivalentes sem HU:

Vale ressaltar que os funcionários afastados devem ser subtraídos. Portanto o número de funcionários equivalentes será:

$$(16 \times 0,50) + (5 \times 0,75) + (807 \times 1,00) = 818,75$$

1.5 Alunos Regularmente Matriculados na Graduação (AG)

A tabela 4 apresenta o quantitativo de alunos matriculados conforme dados do Censo da Educação Superior 2019, por curso e campus. Assim, o total de alunos efetivamente matriculados na graduação (A_G) é igual a 7.055.

Tabela 4 - Quantitativo de alunos matriculados de acordo com o Censo da Educação Superior 2019

Campus	Curso	Matriculados
Sede	Bacharelado em Ciências Econômicas	180
	Bacharelado em Ciências Sociais habilitações	54
	Bacharelado em Comunicação Social com Habilitação em Jornalismo e curso novo Jornalismo	196
	Bacharelado em Direito	227
	Bacharelado em Educação Física* (curso teve ingresso de vagas suspenso até 2016)	131
	Bacharelado em Enfermagem	110
	Bacharelado em Engenharia Agrônoma	208
	Bacharelado em Engenharia Civil	215
	Bacharelado em Engenharia Florestal	279
	Bacharelado em Geografia	95
	Bacharelado em História (vespertino)	108

	Bacharelado em Medicina	434
	Bacharelado em Medicina Veterinária	243
	Bacharelado em Nutrição	242
	Bacharelado em Saúde Coletiva	146
	Bacharelado em Sistemas de Informação	176
	Licenciatura Plena em Artes Cênicas: Teatro	75
	Licenciatura Plena em Ciências Biológicas	166
	Licenciatura Plena em Educação Física	167
	Licenciatura Plena em Filosofia	128
	Licenciatura Plena em Física	93
	Licenciatura Plena em Geografia	148
	Licenciatura Plena em História (matutino)	201
	Licenciatura Plena em História (noturno)	154
	Licenciatura Plena em Letras Espanhol e respectivas Literaturas	114
	Licenciatura Plena em Letras Francês e respectivas Literaturas	81
	Licenciatura Plena em Letras Inglês e respectivas Literaturas	142
	Licenciatura Plena em Letras Português e respectivas Literaturas	139
	Licenciatura Plena em Matemática	143
	Licenciatura Plena em Música	114
	Licenciatura Plena em Pedagogia	168
	Licenciatura Plena em Química	146
	Bacharelado Engenharia Elétrica	208
	Bacharelado Psicologia e Habilitações	195
	Licenciatura em Letras: Libras	147
Sede Total		5773
	Bacharelado em Ciências Biológicas	121
	Bacharelado em Enfermagem	119
	Bacharelado em Engenharia Agrônômica	150
	Bacharelado em Engenharia Florestal	146
	Licenciatura Plena em Ciências Biológicas	175
Floresta	Licenciatura Plena em Letras Espanhol e respectivas Literaturas	125
	Licenciatura Plena em Letras Inglês e respectivas Literaturas	110
	Licenciatura Plena em Letras Português e respectivas Literaturas	168
	Licenciatura Plena em Pedagogia	168
Floresta Total		1.282
Total Geral		7.055

Fonte: Censo da Educação Superior, 2019.

1.6 Alunos na Pós-graduação stricto sensu (**APG**) e Alunos da Pós-graduação em Tempo Integral (**APGTI**)

O número de alunos tempo integral de pós-graduação (A_{PGTI}) é determinado da seguinte forma:

$$A_{PGTI} = 2 \times A_{PG},$$

Sendo: A_{PG} o número de alunos efetivamente matriculados na pós-graduação *stricto sensu*.

A tabela 5 apresenta o número de alunos efetivamente matriculados na pós-graduação *stricto sensu* (A_{PG}) e titulados por programa em 2020. Apresenta-se um total de 470 alunos efetivamente matriculados na pós-graduação *stricto sensu*. **Logo, o A_{PGTI} é de 940.**

Tabela 5 - Número de alunos efetivamente matriculados na pós-graduação stricto sensu (APG) e titulados, por programa em 2020

Campus	Programas	Níveis (M- Mestrado//D- Doutorado)	Nota Capes	Matriculados		Total
				Mestrado	Doutorado	
Sede	Ecologia e Manejo de Recursos Naturais	M	3	31	0	31
	Letras: Linguagens e Identidade	M	4	55	0	55
	Produção Vegetal	M	4	39	0	39
	Ciência, Inovação e Tecnologia para a Amazônia	M	3	30	0	30
	Sanidade e Produção Animal Sustentável na Amazônia Ocidental	M/D	4/4	59	46	105
	Educação	M	3	62	0	62
	Ciências da Saúde na Amazônia Ocidental	M	3	53	0	53
	Saúde Coletiva	M/D	4/4	14	11	25
	Ciências Florestais	M	3	25	0	25
	Rede Bionorte	D	4	0	05	05
	Agronomia/Produção Vegetal	D	4	4	0	40
Total				368	102	470

Fonte: Propeg, 2021.

1.7 Total de Alunos de Residência Médica (**AR**) e Número de Alunos de Residência Médica em Tempo Integral (**ARTI**)

O número de alunos de residência médica (A_{RTI}) é obtido por:

$$A_{RTI} = 2 \times A_R,$$

em que A_R representa o quantitativo de alunos matriculados em residência médica.

Logo, existiam 67 alunos efetivamente matriculados na residência médica.

Temos assim, o A_{RTI} é de 134.

1.8 Alunos de Graduação em Tempo Integral (**AGTI**) e Número de Alunos Equivalentes da Graduação (**AGE**)

O número de alunos da graduação em tempo integral (A_{GTI}) é dado por

$$A_{GTI} = \sum_{\text{todos os cursos}} \{ (N_{DI} \times D_{PC})(1 + [\text{Fator de Retenção}]) + ((N_I - N_{DI})/4) \times D_{PC} \},$$

em que:

N_{DI} é o número de diplomados, no ano letivo referente ao exercício, em cada curso;

D_{PC} é a duração padrão do curso, de acordo com a tabela da Secretaria de Educação Superior (SESu) contida no documento “*Orientações para o Cálculo dos Indicadores de Gestão*”;

N_I é o número de alunos que ingressaram, no ano letivo relativo ao exercício, em cada curso; e Fator de Retenção é de acordo com a metodologia SESu, que se encontram-se no anexo I.

O número de alunos equivalentes da graduação (A_{GE}) é dado por:

$$A_{GE} = \sum_{\text{todos os cursos}} \{ (N_{DI} \times D_{PC})(1 + [\text{Fator de Retenção}]) + ((N_I - N_{DI})/4) \times D_{PC} \} \times (\text{Peso do grupo em que se insere o curso})$$

em que:

N_{DI} é o número de diplomados, no ano letivo referente ao exercício, em cada curso;

D_{PC} é a duração padrão do curso, de acordo com a tabela da Secretaria de Educação Superior (SESu);

N_I é o número de alunos que ingressaram, no ano letivo relativo ao exercício, em cada

curso; e fator de retenção e o peso do grupo em que se insere o curso são de acordo com a metodologia SESu, que se encontram-se no anexo I.

A tabela 6 apresenta o número de Alunos da graduação em Tempo Integral (AGTI) e Aluno Equivalente de graduação (AGE) por curso. Nela, observa-se que o AGTI e AGE correspondem respectivamente a **5.904,35** e **9.909,41**. Ressalta-se que são considerados os alunos com recursos do tesouro e não foram incluídos os alunos de cursos a distância.

Tabela 6 - Número de ingressantes, diplomados, Alunos da Graduação em Tempo Integral (AGTI) e Aluno Equivalente de Graduação (AGE) por curso e campus, conforme o Censo da Educação Superior 2019.

Campus	Curso	Ingressantes	Diplomados	AgTI	AgE
Sede	Bacharelado em Ciências Econômicas	58	12	124,70	124,70
	Bacharelado em Ciências Sociais habilitações	53	19	119,12	119,12
	Bacharelado em Comunicação Social com Habilitação em Jornalismo e curso novo Jornalismo	52	17	111,16	111,16
	Bacharelado em Direito	62	38	242,80	242,80
	Bacharelado em Educação Física (curso teve ingresso de vagas suspenso até 2016)	04	09	33,37	50,06
	Bacharelado em Enfermagem	40	26	156,08	234,12
	Bacharelado em Engenharia Agrônômica	49	21	148,61	297,22
	Bacharelado em Engenharia Civil	52	27	177,32	354,64
	Bacharelado em Engenharia Florestal	84	26	213,16	426,32
	Bacharelado em Geografia	42	26	130,40	130,40
	Bacharelado em História (vespertino)	49	0	49,00	49,00
	Bacharelado em Medicina	69	52	357,78	1.610,01
	Bacharelado em Medicina Veterinária	58	21	158,07	711,33
	Bacharelado em Nutrição	55	23	162,59	325,18
	Bacharelado em Saúde Coletiva	52	21	120,54	180,81
	Bacharelado em Sistemas de Informação	52	17	140,01	210,01
	Licenciatura Plena em Artes Cênicas: Teatro	40	07	64,22	96,33
	Licenciatura Plena em Ciências Biológicas	53	33	168,50	337,00
	Licenciatura Plena em Educação Física	58	28	149,39	224,08
	Licenciatura Plena em Filosofia	50	10	84,00	84,00
	Licenciatura Plena em Física	53	10	88,30	176,60
	Licenciatura Plena em Geografia	51	17	108,80	108,80
	Licenciatura Plena em História (matutino)	50	22	124,80	124,80
	Licenciatura Plena em História (noturno)	49	31	154,40	154,40

	Licenciatura Plena em Letras Espanhol e respectivas Literaturas	46	21	118,66	118,66
	Licenciatura Plena em Letras Francês e respectivas Literaturas	47	10	81,60	81,60
	Licenciatura Plena em Letras Inglês e respectivas Literaturas	54	18	116,28	116,28
	Licenciatura Plena em Letras Português e respectivas Literaturas	60	65	284,90	284,90
	Licenciatura Plena em Matemática	53	17	113,01	169,515
	Licenciatura Plena em Música	40	09	71,14	106,71
	Licenciatura Plena em Pedagogia	51	30	153,00	153,00
	Licenciatura Plena em Química	50	04	64,00	128,00
	Bacharelado Engenharia Elétrica	54	21	154,86	309,72
	Bacharelado Psicologia e Habilitações	45	11	152,50	228,75
	Licenciatura em Letras: Libras	51	11	89,06	89,06
Campus Sede					
Total		1.786	730	4.786,15	8.269,12
	Bacharelado em Ciências Biológicas	47	21	120,50	241,00
	Bacharelado em Enfermagem	30	23	131,34	197,01
	Bacharelado em Engenharia Agrônoma	53	13	118,25	236,50
	Bacharelado em Engenharia Florestal	29	12	86,17	172,34
	Licenciatura Plena em Ciências Biológicas	51	23	131,50	263,00
	Licenciatura Plena em Letras Espanhol e respectivas Literaturas	48	17	106,82	106,82
	Licenciatura Plena em Letras Inglês e respectivas Literaturas	47	21	119,66	119,66
	Licenciatura Plena em Letras Português e respectivas Literaturas	62	26	151,96	151,96
	Licenciatura Plena em Pedagogia	50	30	152,00	152,00
Campus Floresta					
Total		417	186	1.118,20	1.640,29
Total Geral		2.203	916	5.904,35	9.909,41

Fonte: Censo da Educação Superior, 2019.

O quadro 2 apresenta o resultado dos indicadores conforme Decisão TCU nº 408/2002.

Quadro 2- Resultados dos Indicadores - Decisão TCU n.º 408/2002

Indicadores Decisão TCU 408/2002	2020	2019
Custo Corrente com HU / Aluno equivalente	25.140,12	25.502,35
Custo corrente sem HU / Aluno equivalente	25.140,12	25.502,35
Aluno Tempo Integral / Professor equivalente	11,18	10,18
Aluno Tempo Integral / Funcionário equivalente com HU	8,52	8,41
Aluno Tempo Integral / Funcionário equivalente sem HU	8,52	8,41
Funcionário equivalente com HU / Professor equivalente	1,31	1,21
Funcionário equivalente sem HU / Professor equivalente	1,31	1,21
Grau de Participação estudantil (GPE)	0,84	0,69
Grau de Envolvimento Discente com Pós-Graduação (GEPG)	0,06	0,05
Conceito CAPES/MEC para a Pós-Graduação	4	4
Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD)	4,13	3,89
Taxa de Sucesso na Graduação (TSG)	41,58	34,00

Fonte: DPDI/Proplan, 2021.

1.9 Exposição dos resultados dos indicadores de desempenho do TCU

I- **Custo Corrente/Aluno equivalente:** É um indicador de eficiência que mede o custo anual por aluno de graduação matriculado na instituição, dessa maneira, reflete uma relação entre os insumos, considerados em unidade monetária e o produto, mensurado em unidade física. O custo corrente pode ser com ou sem Hospital Universitário (HU). Assim, temos:

I.A **Custo Corrente com HU/Aluno equivalente:** É o resultado da seguinte fórmula:

$$\frac{\text{Custo Corrente com HU}}{A_G E + A_{PG} TI + A_R TI}$$

Portanto, tem-se:

$$\frac{\text{Custo Corrente com HU}}{A_G E + A_{PG} TI + A_R TI} = \frac{276.124.201,49}{10.983,41} = 25.140,12$$

I.B **Custo Corrente sem HU/Aluno equivalente:** É o resultado da seguinte fórmula:

$$\frac{\text{Custo Corrente sem HU}}{A_G E + A_{PG} TI + A_R TI}$$

Logo, temos:

$$\frac{\text{Custo Corrente sem HU}}{A_{GE} + A_{PGTI} + A_{RTI}} = \frac{276.124.201,49}{10.983,41} = 25.140,12$$

Obs.: Vale ressaltar que a Ufac não possui HU, portanto o custo corrente com HU e sem HU são os mesmos e, conseqüentemente o resultado desse indicador foi idêntico ao anterior.

II- **Aluno Tempo Integral/Professor equivalente:** É um indicador de eficiência que mede o número de alunos atendidos por um determinado quantitativo de professores, este indicador é dado pela expressão:

$$\frac{A_{GTI} + A_{PGTI} + A_{RTI}}{\text{Número de Professores Equivalentes}}$$

Logo, o resultado é:

$$\frac{A_{GTI} + A_{PGTI} + A_{RTI}}{\text{Número de Professores Equivalentes}} = \frac{6.978,35}{624} = 11,18$$

III- **Aluno Tempo Integral/Funcionário equivalente:** É um indicador de eficiência que mede o número de alunos atendidos por um determinado quantitativo de funcionários. O funcionário equivalente pode ser com ou sem HU. Dessa maneira, temos:

III.A Aluno Tempo Integral/Funcionário equivalente com HU

A Ufac não possui HU, portanto esse indicador não pode ser calculado.

III.B Aluno Tempo Integral/Funcionário equivalente sem HU

$$\frac{A_{GTI} + A_{PGTI} + A_{RTI}}{\text{Número de Funcionários Equivalentes sem HU}}$$

Logo, o resultado do indicador é:

$$\frac{A_G TI + A_{PG} TI + A_R TI}{\text{Número de Funcionários Equivalentes sem HU}} = \frac{6.978,35}{818,75} = 8,52$$

IV- **Funcionário equivalente/Professor equivalente:** É um indicador de eficiência que associa o número de funcionários a um determinado quantitativo de professores. Logo, temos:

IV.A Funcionário equivalente com HU/Professor equivalente

A Ufac não possui HU, portanto esse indicador não pode ser calculado.

IV.B Funcionário equivalente sem HU/Professor equivalente

$$\frac{\text{Número de Funcionários Equivalentes sem HU}}{\text{Número de Professores Equivalentes}}$$

Logo, o resultado do indicador é:

$$\frac{\text{Número de Funcionários Equivalentes sem HU}}{\text{Número de Professores Equivalentes}} = \frac{818,75}{624} = 1,31$$

V- **Grau de Participação Estudantil (GPE):** É um indicador de eficácia que mede o grau de alcance das políticas institucionais pelo nível de participação estudantil. É dado por:

$$GPE = \frac{A_G TI}{A_G}$$

Portanto, o resultado do indicador é:

$$GPE = \frac{A_G TI}{A_G} = \frac{5.904,35}{7.055} = 0,84$$

VI- **Grau de envolvimento Discente com a Pós-Graduação (GEPG):** É um indicador de eficiência que relaciona o número de alunos matriculados na pós- graduação com o total de alunos matriculados. É dado por:

$$GEPG = \frac{A_{PG}}{A_G + A_{PG}}$$

Sabendo que a A_G é igual a 7.055 e A_{PG} é 470. Logo,

$$GEPG = \frac{A_{PG}}{A_G + A_{PG}} = \frac{470}{7.055 + 470} = \frac{470}{7.525} = 0,06$$

VII- **Conceito CAPES/MEC para a Pós-Graduação:** É um indicador de eficácia que mede a qualidade dos cursos de pós-graduação com base nos conceitos da CAPES, esse indicador é dado por:

$$\frac{\sum \text{Conceito de todos os programas de pós – graduação}}{\text{Número de programas de pós – graduação}}$$

Logo, obtém-se:

$$\frac{\sum \text{Conceito de todos os programas de pós – graduação}}{\text{Número de programas de pós – graduação}} = 4$$

VIII- **Índice de Qualificação do Corpo docente (IQCD):** É um indicador de eficácia que mede a qualidade técnica do corpo docente, utilizando ponderações que variam de 1 a 5, conforme a qualificação do docente. Dessa maneira, temos:

$$IQCD = \frac{5D + 3M + 2E + G}{D + M + E + G}$$

A tabela 7 apresenta o quantitativo de docentes em 2020 por situação e titulação. Ressalta-se que para o cálculo do IQCD foram excluídos os docentes afastados para capacitação ou cedidos para outros órgãos e/ou entidades da administração pública em 31 de dezembro de 2020. Tem-se que D é o número de docentes com doutorado, enquanto M, E e G referem-se, respectivamente, ao número de docentes cuja titulação máxima é de mestre, especialista e graduado.

Tabela 7- Quantitativo de docentes em 2020 por situação e titulação

Docentes	Titulação			
	Graduação	Especialização	Mestre	Doutor
Ativos	08	31	137	418
Substituto ou visitante	35	06	01	04
Total	43	37	138	422

Fonte: Prodegp, 2021.

Portanto, o IQCD é dado por:

$$\begin{aligned}
 IQCD &= \frac{5D + 3M + 2E + G}{D + M + E + G} = \\
 &= \frac{(5 \times 422) + (3 \times 138) + (2 \times 37) + (1 \times 43)}{422 + 139 + 37 + 43} = \\
 &= \frac{2.110 + 417 + 74 + 43}{641} = \frac{2.644}{641} = 4,13
 \end{aligned}$$

IX- **Taxa de Sucesso na Graduação (TSG):** É um indicador de eficiência que evidencia o número de diplomados em relação ao número de ingressantes. Para o cálculo dos ingressantes, deve ser considerado o ano ou semestre do suposto ingresso dos estudantes que se graduam no ano de exercício, com base na duração prevista para cada curso. Dessa maneira, temos:

$$TSG = \frac{\text{Número de diplomados } (N_{DI})}{\text{Número total de alunos ingressantes}}$$

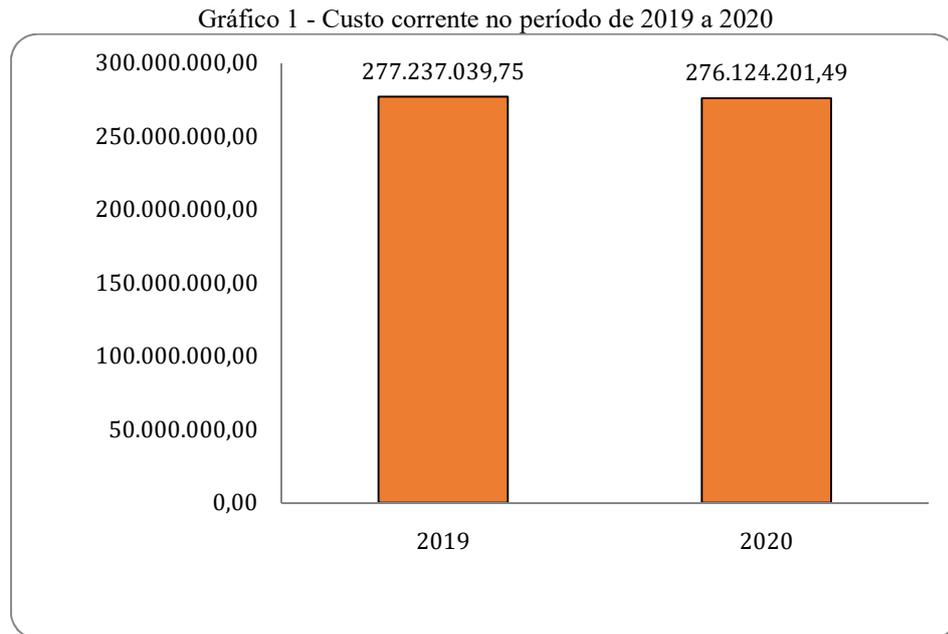
Utilizou-se os dados constantes na tabela 7. Logo, temos:

$$TSG = \frac{\text{Número de diplomados } (N_{DI})}{\text{Número total de alunos ingressantes}} = \frac{916}{2.203} = 0,4158 \text{ ou } 41,58\%$$

1.10 Análise dos Resultados dos Indicadores de Desempenho da Ufac

Componentes

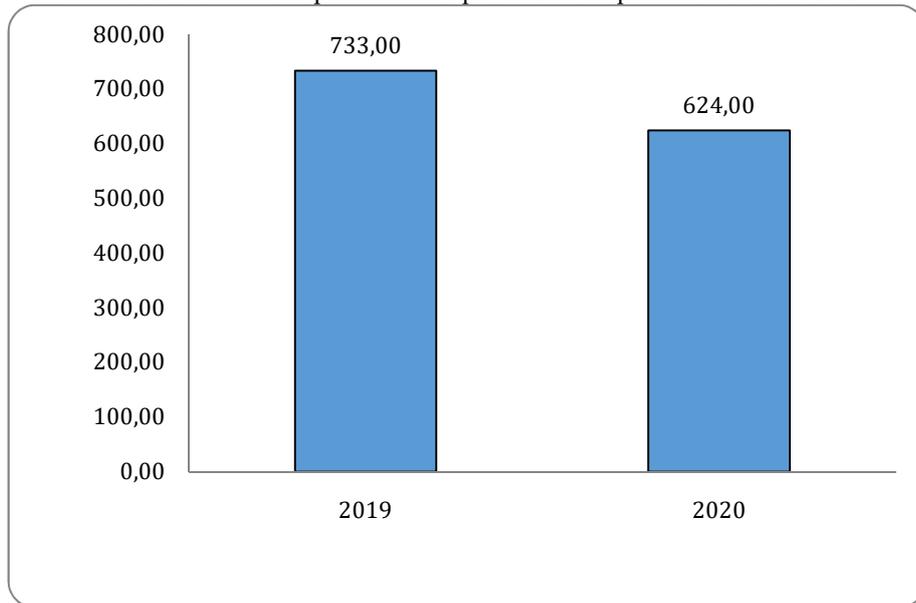
Os valores referentes ao Custo Corrente no período de 2019 a 2020 são apresentados no gráfico 1. Observa-se que no período analisado não houve mudanças significativas, apresentando uma leve queda de 0,40% de um ano para o outro.



O gráfico 2 mostra o número de professores equivalentes em 2019 e 2020. Percebe-se que em 2020 houve um decréscimo de 14,87% em relação ao ano de 2019, dado que existia um total de 733 professores equivalentes e em 2020 foram contabilizados o total de 624 professores equivalentes.

Essa mudança se deve principalmente à queda do número de professores substitutos (de 104 em 2019 para 69 em 2020) e ao aumento do número de professores afastados (68 professores estavam nessa situação em 2019, enquanto em 2020 foram contabilizados 109 professores afastados). Já o número de professores efetivos contribuiu de maneira menos significativa com a queda do número de professores equivalentes (de 717 em 2019 para 703 em 2020).

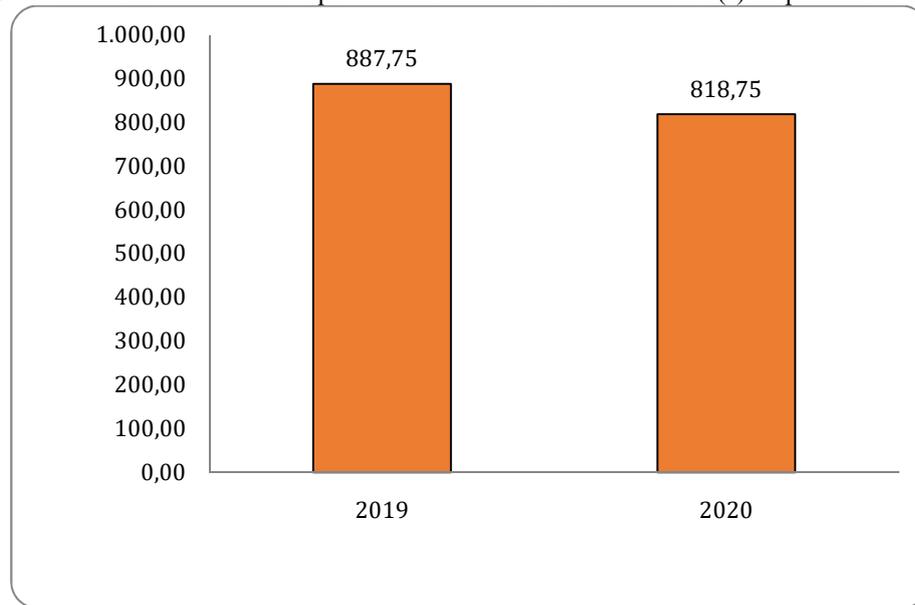
Gráfico 2 - Número de professores equivalentes no período de 2019 a 2020



O número de funcionários equivalentes (considerando que a Ufac não possui HU) no período de 2019 a 2020, estão ilustrados no gráfico 3. Verifica-se que nesse período ocorreu um decréscimo no número de funcionários equivalentes de 7,77%. É importante destacar que a contratação de docentes deve ser acompanhada de infraestrutura física e de pessoal técnico-administrativo apropriado, de maneira que se obtenha uma maior sintonia entre a contratação de pessoal, infraestrutura adequada e oferta de vagas.

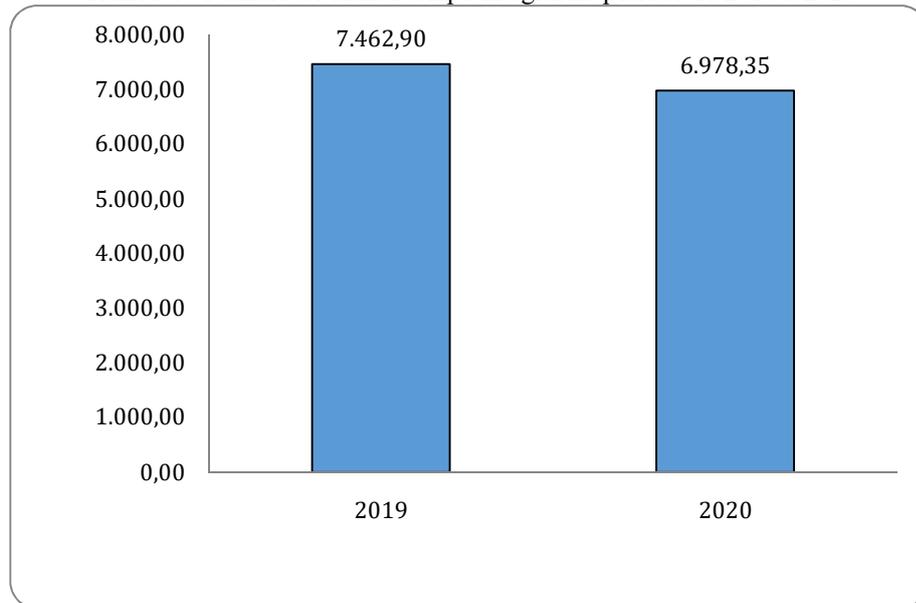
No ano de 2019 o número de servidores técnico-administrativos era de 719, e em 2020 esse número decresceu para 685. Da mesma forma o número de contratados sob a forma de serviços terceirizados reduziu de 167 em 2019 para 148 em 2020. Nota-se um acréscimo no número de professores que atuaram exclusivamente no ensino médio e/ou fundamental (de 38 em 2019 para 41 em 2020). Outro fator que colaborou com a queda desse resultado foi o aumento do número de funcionários afastados (em 2019 foram contabilizados 29 e em 2020 foram contabilizados 46).

Gráfico 3 - Número de funcionários equivalentes incluindo e excluindo HU(s) no período de 2019 a 2020



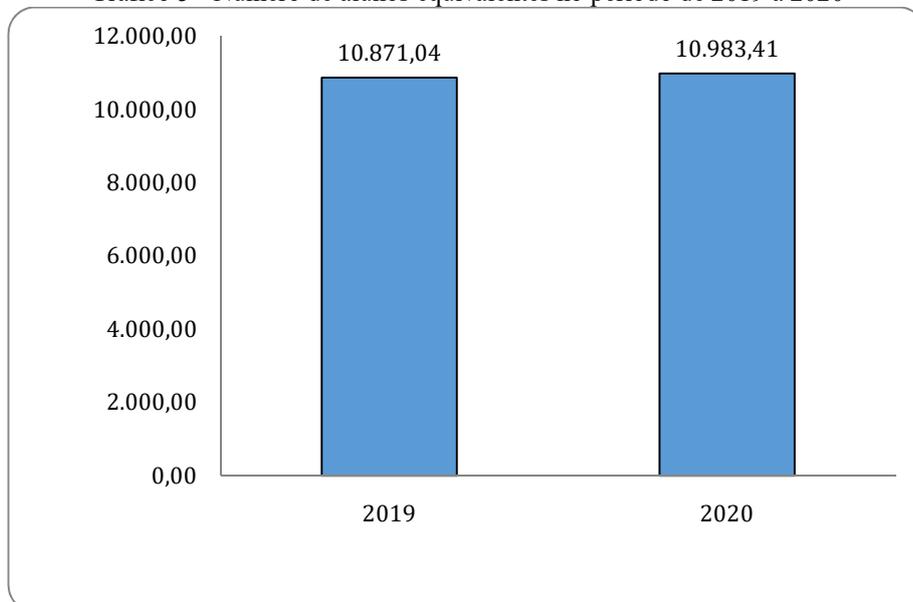
O gráfico 4 apresenta o número de alunos tempo integral em 2019 e 2020. Nota-se que houve um decréscimo de 6,49% nos últimos 02 anos. Essa queda ocorreu principalmente devido à redução do quantitativo de alunos da graduação em tempo integral do campus Rio Branco (de 5.422,74 em 2019 para 4.786,15 em 2020). Por outro lado, no campus de Cruzeiro do Sul esse resultado avançou positivamente, partindo de 986,16 em 2019 para 1.118,20 em 2020. Já o número de alunos de tempo integral da pós-graduação aumentou de um ano para o outro, partindo de 912,00 em 2019 para 940,00 em 2020 e a quantidade de alunos matriculados em residência médica reduziu de 142 em 2019 para 134 em 2020.

Gráfico 4 - Número de alunos tempo integral no período de 2019 a 2020



Os valores do indicador aluno equivalente, em 2019 e 2020 estão demonstrados no gráfico 5. Em relação ao ano de 2019, observa-se um acréscimo de 1,03% em 2020. Vale salientar que o aluno equivalente é um importante indicador para a análise dos custos de manutenção e desenvolvimento das Ifes.

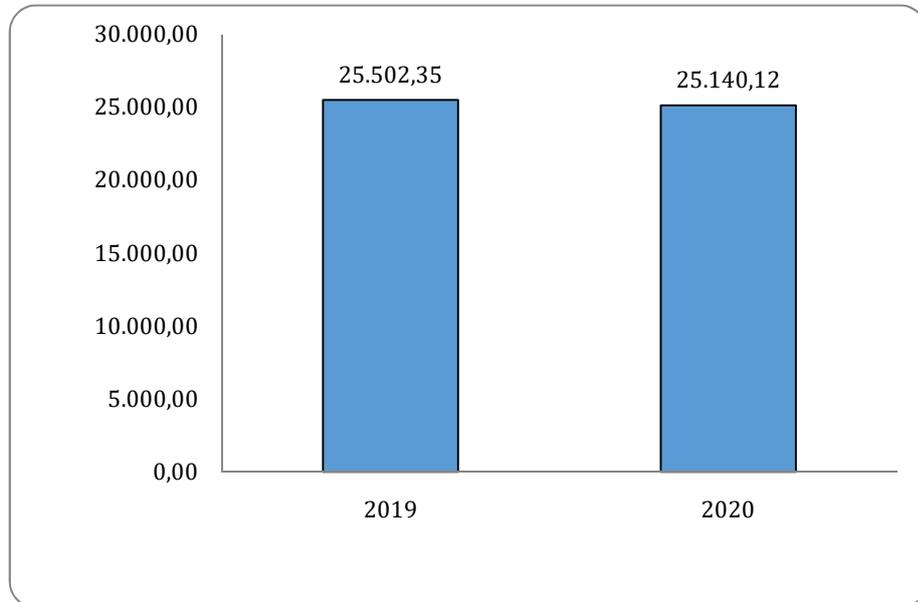
Gráfico 5 - Número de alunos equivalentes no período de 2019 a 2020



Indicadores

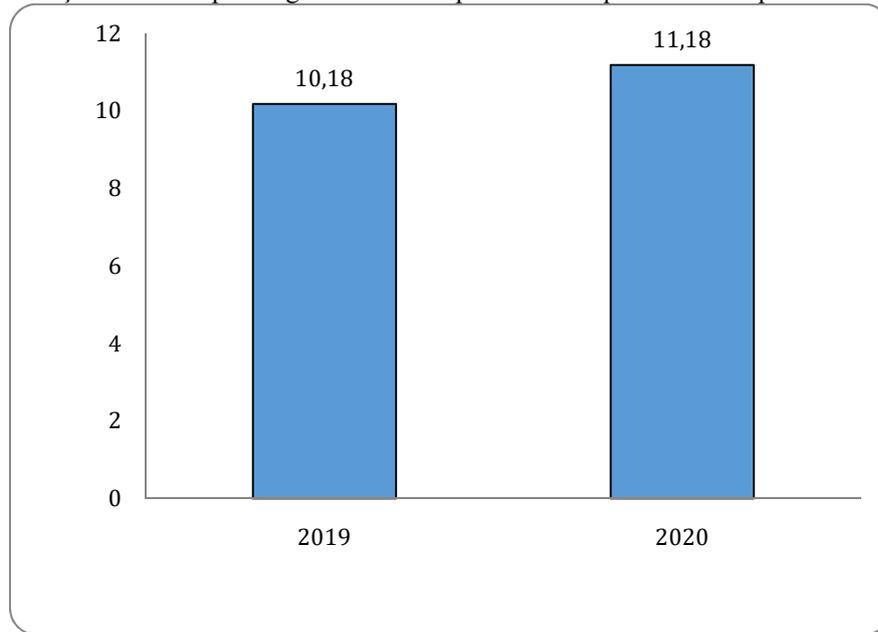
O gráfico 6 apresenta a relação custo corrente/aluno equivalente no período de 2019 a 2020 (a Ufac não possui HU). Observa-se que houve um decréscimo de 1,42% nos últimos anos.

Gráfico 6 - Relação do custo corrente/aluno equivalente incluindo e excluindo HU(s) no período de 2019 a 2020



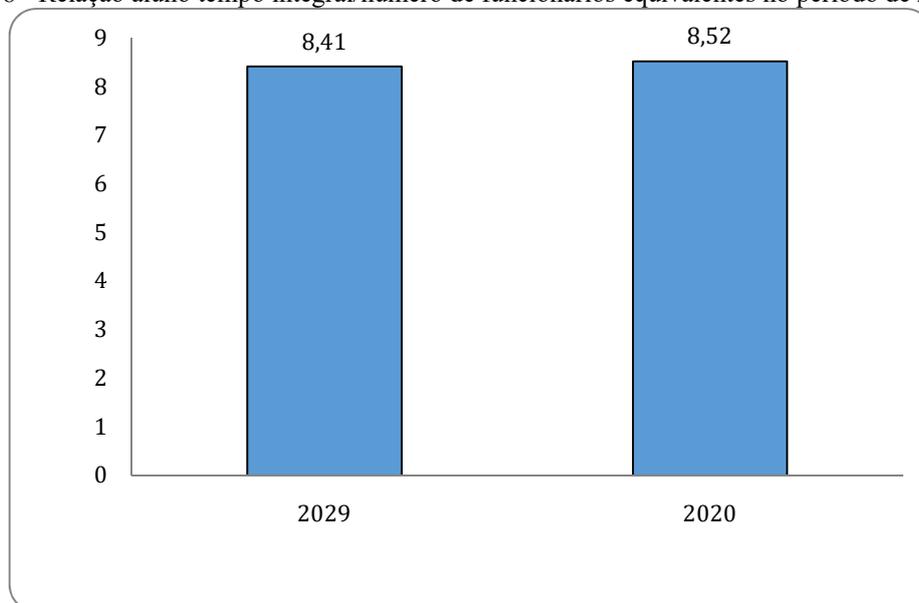
Verifica-se um acréscimo de 9,82% na relação entre aluno tempo integral e número de professores equivalentes no período de 2019 a 2020, conforme apresentado no gráfico 7. Apesar da queda do número de alunos em tempo integral ter sido de 6,49% conforme visto anteriormente, a queda do número de professores equivalentes foi maior (14,87%), resultando no aumento dessa relação.

Gráfico 7 - Relação aluno tempo integral/número de professores equivalentes no período de 2019 a 2020



O gráfico 8 apresenta a relação aluno tempo integral/número de funcionários equivalentes no período de 2019 a 2020. Observa-se um acréscimo de 1,31% no período analisado.

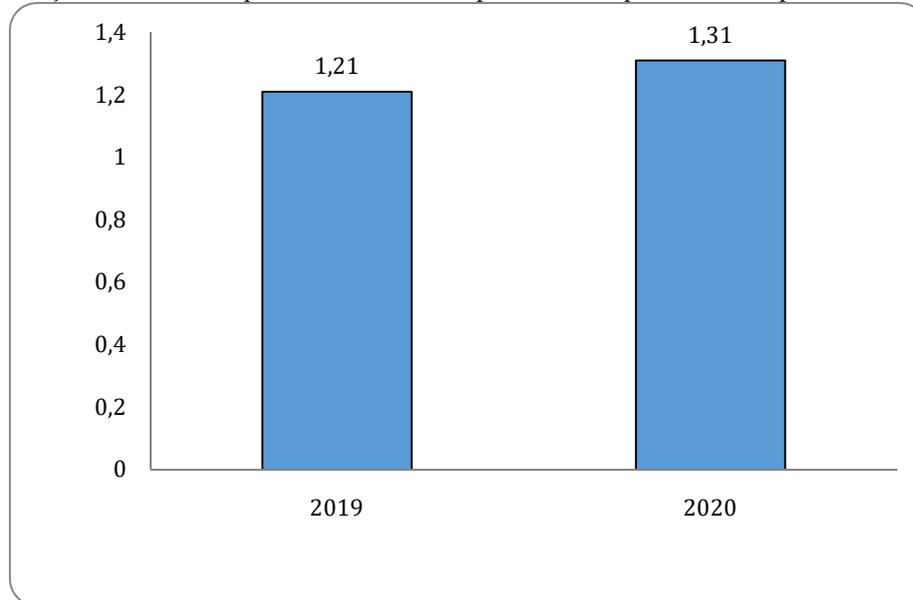
Gráfico 8 - Relação aluno tempo integral/número de funcionários equivalentes no período de 2019 a 2020



A relação funcionário equivalente e número de professores equivalentes no período de 2019 a 2020 é apresentado no gráfico 9. Entre 2019 e 2020, observa-se que houve um

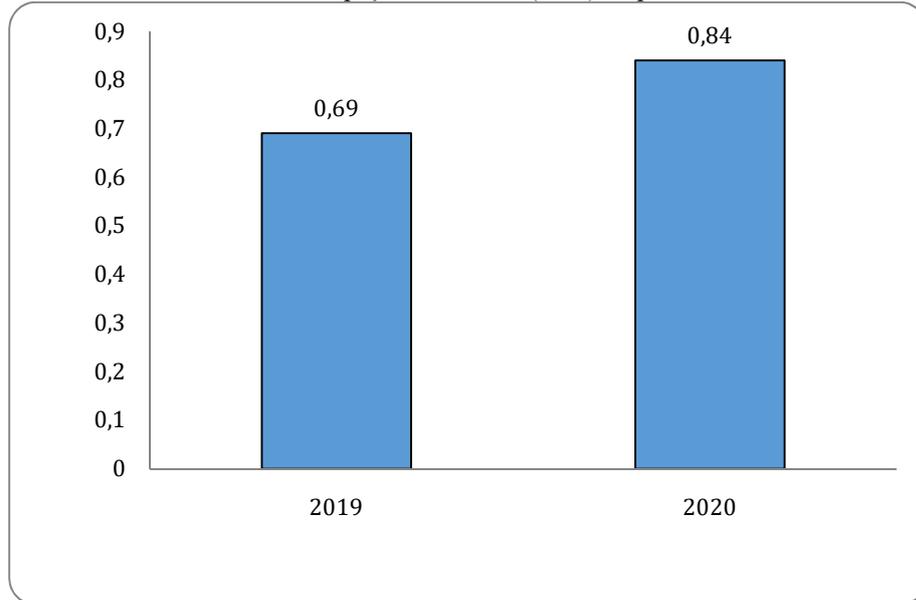
acrécimo de 8,26%. Apesar do número de funcionários equivalentes ter apresentado uma queda de 7,77%, a queda do número de professores equivalentes foi mais intensa, sendo de 14,87% resultando no aumento dessa relação.

Gráfico 9 - Relação funcionário equivalente/número de professores equivalentes no período de 2019 a 2020



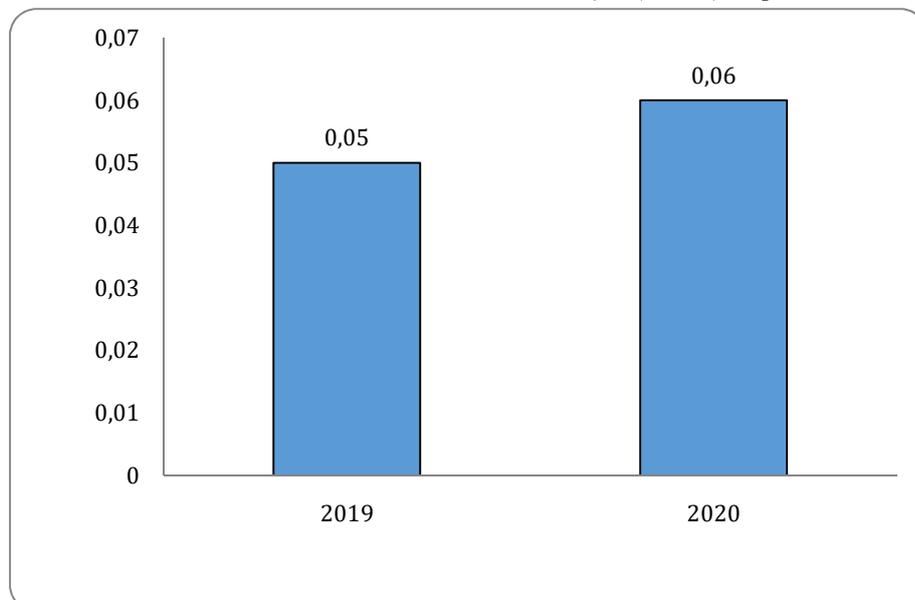
O gráfico 10 apresenta o grau de participação estudantil no período de 2019 a 2020 (esse indicador considera somente os alunos da graduação, diferentemente das informações representadas no gráfico 4 que engloba todos os estudantes da instituição). Verifica-se que o valor aumentou 21,74% de 2019 para 2020. Esse indicador reflete a qualidade da velocidade de integralização curricular do corpo discente da Ufac. Apesar do número de alunos da graduação em tempo integral ter reduzido 7,87% entre 2019 e 2020, a queda do número de alunos matriculados na graduação foi mais intensa (24,59%) resultando no aumento dessa relação.

Gráfico 10 - Grau de Participação Estudantil (GPE) no período de 2019 a 2020

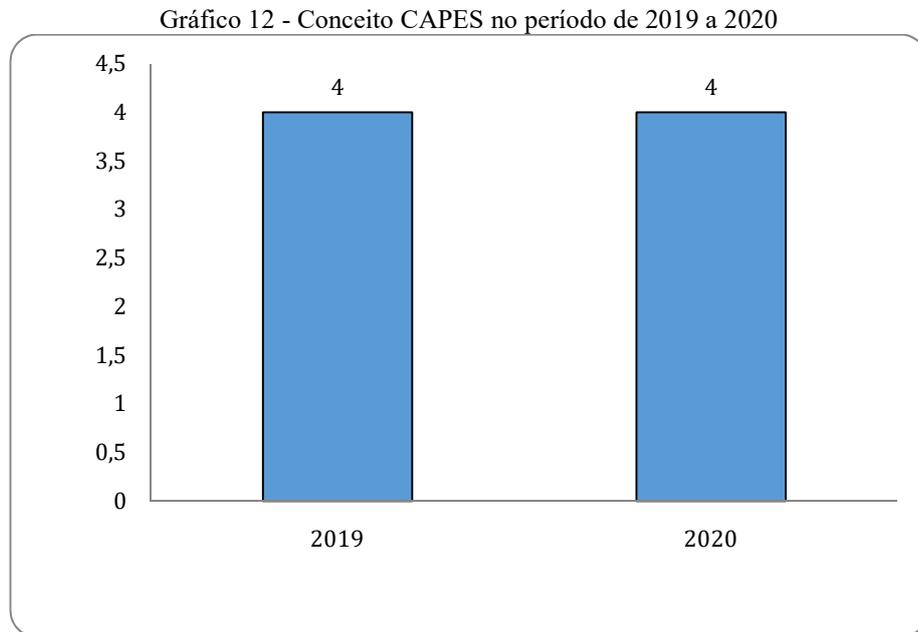


A disposição do grau de envolvimento discente com a pós-graduação no período de 2019 a 2020 pode ser visualizada no gráfico 11. Observa-se um aumento de 0,05 para 0,06. Isso se deve ao fato de que em 2020 existiam mais alunos matriculados na pós-graduação (470) se comparado com o ano de 2019 (456).

Gráfico 11 - Grau de Envolvimento Discente com Pós-Graduação (GEPG) no período de 2019 a 2020

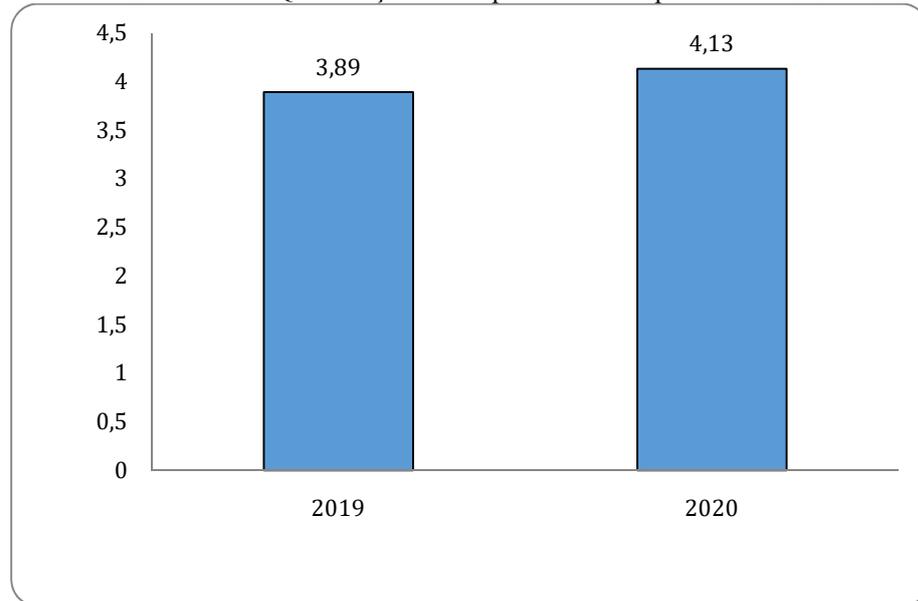


O gráfico 12 apresenta o conceito CAPES em 2019 e 2020. Percebe-se que o valor permaneceu estável em 2020 em relação ao ano anterior.



O Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) em 2019 e 2020 pode ser verificado no gráfico 13. Dessa forma, observa-se um aumento em todo o período analisado, partindo de 3,89 em 2019 para 4,13 em 2020. Isso se deve ao avanço da proporção de docentes com doutorado no ano de 2020 em relação ao ano de 2019, que foi de 54,69% para 60,75%.

Gráfico 13 - Índice de Qualificação do Corpo Docente no período de 2019 a 2020

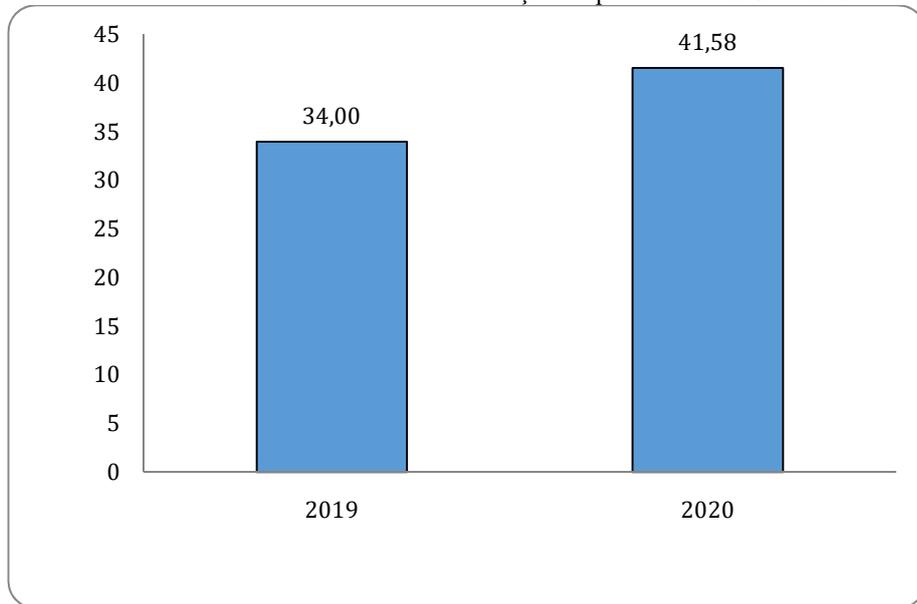


O gráfico 14 mostra a Taxa de Sucesso da Graduação (TSG) em 2019 e 2020. Observa-se que a TSG aumentou de 34,00% em 2019 para 41,58% em 2020.

Em relação a TSG do ano de 2019 o número de concluintes tem como data de corte o mês de março de 2020, onde após feitos os cálculos dos componentes, as universidades federais devem informar os indicadores no Sistema Integrado de Monitoramento, Execução e Controle – SIMEC, conforme data estabelecida pelo TCU. Em relação à TSG do ano de 2020 os dados são referentes ao ano de 2019 e atualizados de acordo com o Censo da Educação Superior (no caso dos cursos de graduação). Dessa forma, ressalta-se que os dados de 2020 não foram utilizados devido a pandemia de Covid-19 que alterou o calendário acadêmico das universidades federais, e, com base no Ofício Circular 1/2021 DIFES/SESU/MEC de 14 de janeiro de 2021, foi permitido que os dados de graduação a serem utilizados fossem os do ano de 2019, de modo a observar que o período de coleta do Censo da Educação Superior se encerrou em julho de 2020.

A base de ingressantes utilizada para o cálculo da TSG referente ao ano de 2020 foi a mesma utilizada para o cálculo do indicador referente ao ano de 2019, com um total de 2.203 alunos ingressantes. No entanto, em relação aos concluintes, em 2019 tem-se o total de 749 e, em 2020 esse número saltou para 916, refletindo no aumento da TSG.

Gráfico 14 - Taxa de Sucesso da Graduação no período de 2019 a 2020



1.11 Anexo I

Tabela 8 - SESu, Áreas, grupo por peso, fator de retenção e duração média

Grupo	Área	Peso por Grupo	Descrição da Área	Fator de Retenção	Duração Média
A1	CS1	4,5	Medicina	0,0650	6
	CS2	4,5	Veterinária, Odontologia, Zootecnia	0,0650	5
A2	CET	2	Ciências Exatas e da Terra	0,1325	4
	CB	2	Ciências Biológicas	0,1250	4
	ENG	2	Engenharias	0,0820	5
	TEC	2	Tecnólogos	0,0820	3
	CS3	2	Nutrição, Farmácia	0,0660	5
	CA	2	Ciências Agrárias	0,0500	5
A3	CE2	1,5	Ciências Exatas - Computação	0,1325	4
	CE1	1,5	Ciências Exatas - Matemática e Estatística	0,1325	4
	CSC	1,5	Arquitetura/Urbanismo	0,1200	4
	A	1,5	Artes	0,1150	4
	M	1,5	Música	0,1150	4
	CS4	1,5	Enfermagem, Fisioterapia, Fonoaudiologia e Educação Física	0,0660	5
A4	CSA	1	Ciências Sociais Aplicadas	0,1200	4
	CSB	1	Direito	0,1200	5
	LL	1	Linguística e Letras	0,1150	4
	CH	1	Ciências Humanas	0,1000	4
	CH1	1	Psicologia	0,1000	5
	CH2	1	Formação de Professor	0,1000	4

Fonte: TCU/SESu/MEC, 2010.